

НОВЫЕ ПУБЛИ- КАЦИИ ЮНЕСКО, ИФЛА

ОБЗОР «ЖУРНАЛА ИФЛА» (2019. Т. 45, № 4; 2020. Т. 46, № 1)

REVIEW OF "IFLA JOURNAL" (2019, VOL. 45, NO. 4; 2020, VOL. 46, NO. 1)

Последний номер «Журнала ИФЛА» 2019 г. (https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-45-4_2019.pdf) открывает статья его редактора Стивена Уитта (Steven W. Witt) «Могут ли журналы преодолеть предвзятость и сделать процесс рецензирования/экспертной оценки более инклюзивным?» [1]. Автор отмечает, что журнал стремится сделать информацию об оригинальных исследованиях доступной для библиотекарей и ученых мира. Будучи действительно содержательным, всеохватным журналом, он, однако, сталкивается с рядом исторических, системных и экономических преград, которые затрудняют достижение этой цели. Известно, что ученые, которые не являются носителями английского языка или живут в регионах, представленных в редколлегиях незначительно, ведут борьбу за то, чтобы их работы были приняты в международные рецензируемые журналы. Проблема неравного доступа к возможностям публикации и зачастую одностороннего потока знаний и техники должна вызывать серьезную обеспокоенность библиотечной отрасли в целом, поскольку она влияет как на формирование коллекций, так и на распространение и восприятие профессионального опыта на международном уровне.

Исследование 2019 г. Комитета по издательской этике (COPE), посвященное проблемам этики научных публикаций, показывает, насколько осведомлены редакторы журналов по гуманитарным и социальным наукам о проблеме содержательности и глубины академических публикаций. Так, из опрошенных редакторов (более 650), 64% называют проблемы знания английского языка и качества письма факторами, препятствующими всеохватности журнала. Кроме того, 55% редакторов отстаивают признание и преодоление факта предвзятости рецензирования [2].

Для редакторов журналов библиотечной и информационной тематики (как для респондентов, участвовавших в исследовании COPE), вопрос вовлеченности столь же актуален. Редакционный комитет и редактор «Журнала ИФЛА» хорошо знакомы с этой проблемой и работают над преодолением препятствий равному транснациональному обмену методами, идеями и профессиональными знаниями в сфере библиотечного дела и информатики. Очевидно, что улучшение ситуации возможно. Коэффициент приема заявок в «Журнале ИФЛА» с 2016 г. составляет 32%, что

соответствует многим академическим журналам. Как члены научного сообщества мы согласны, что строгий процесс двойного слепого рецензирования способствует продвижению новых идей и методов, стимулирующих исследования и открытия. Однако процент отклоненных материалов, поступивших из стран Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, превышает среднестатистические показатели, в то время как материалы, поданные из Европы, Северной и Латинской Америки, преодолевают планку и принимаются к печати. Несмотря на то, что ученые из Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона предоставляют больше рукописей на рецензирование и довольно неплохо представлены в журнале, очевидна необходимость гораздо тщательнее работать над рецензированием и редактированием их статей. Также приходится совершенствовать организационные структуры и программы профессионального развития, позволяющие сделать исследования и публикации более доступными для всех наших коллег. За последние несколько лет «Журнал ИФЛА» повысил инклюзивность своих публикаций.

Как уже отмечалось ранее, в академических публикациях качество языка выступает одним из основных препятствий на пути создания содержательной и всеохватной статьи. Движение эсперанто в начале XX в. свидетельствует о том, что языковая проблема давно затрудняет процесс обмена научными знаниями. Академическое письмо требует ясного, точного языка и соответствующей профессиональной терминологии в конкретной области, что само по себе является сложной задачей для любого исследователя, работающего на родном языке, не говоря уже о втором или третьем. По мере возможности редакционная политика журнала направляется на то, чтобы отделить качество языка статьи от рассмотрения новизны и метода исследования, методологии и анализа каждой рукописи. Мы просим рецензентов сосредоточиться на содержании работы и попытаться преодолеть трудности, связанные с текстами, переведенными или написанными не носителями языка публикации журнала. Вместо того, чтобы отклонять статьи, которые трудно понять из-за языковых проблем, редактор часто возвращает рукопись на доработку языка, если статья представляет интерес для журнала.

«Журнал ИФЛА» устраняет языковые барьеры в рамках окончательного редакционного процесса, предоставляя редактору помощника для работы с авторами, чтобы улучшить стиль и читаемость статей, принятых к публикации по существу исследования. Дальнейшие шаги в процессе редактирования требуют либо финансовых ресурсов, либо квалифицированных волонтеров, готовых работать с авторами над улучшением языка их рукописей. Это может замедлить процесс публикации

на несколько недель. Несмотря на то, что такой процесс и несовершенен, он в некоторой степени позволяет преодолеть существенное препятствие, создаваемое языком.

Следуя практике многих международных журналов иметь региональных редакторов, «Журнал ИФЛА» расширил число членов своего редакционного комитета, чтобы увеличить количество представляемых материалов и обеспечить наставничество потенциальным авторам из менее представленных регионов. По согласованию с Профессиональным комитетом ИФЛА в 2019 г. журнал добавил в состав редакционного комитета членов, представляющих Азиатско-Тихоокеанский регион и Африку. Представитель Латинской Америки войдет в число участников в 2020 году. Новые члены гарантируют, что тематика статей журнала станет более разнообразной.

Редакционный комитет стремится обеспечить профессиональное развитие ученых и практиков библиотечной отрасли, предлагая серию семинаров, посвященных методам и практике исследования. В августе 2019 г. редакция «Журнала ИФЛА» в партнерстве с издательством Sage и Секцией библиотек по общественным наукам ИФЛА (IFLA Social Sciences Libraries Section) провели двухдневный семинар по качественным методам исследования для библиотекарей и специалистов в области информационных наук. Организованный Фондом Ласкардиса в библиотеке г. Пирей (Греция) семинар собрал 20 участников из стран Африки, Азии, Европы, Ближнего Востока и Северной Америки. Они получили возможность пообщаться с редакторами и рецензентами журналов и узнать о том, как лучше позиционировать свою работу для публикации. Кроме того, семинар позволил участникам познакомиться с методиками и инструментами сбора данных, проектирования, качественными и смешанными методами исследования.

В 2020 г. редакционный комитет продолжит сотрудничество с Секцией библиотечной теории и исследований и Секцией библиотек по общественным наукам в отношении подготовки семинара, посвященного метатеории, методологии и методам международных и сравнительных исследований.

Несмотря на то, что широкая дуга истории и с трудом преодолеваемые экономические проблемы в значительной степени усиливают неравномерность доступа к академическим публикациям и представленности среди них, издательские и редакционные советы все больше стремятся проводить политику, направленную на ограничение предвзятости рецензирования. Надеемся, что изменения в редакционной политике и в составе редакционного комитета «Журнала ИФЛА» будут положительно влиять на данную сферу,

а научно-исследовательские и издательские семинары — широко пропагандировать то знание об издательском процессе, которое часто является инсайдерским, делая исследования в области публикаций более доступными для библиотечной отрасли всего мира.

В развивающихся странах исследователи более склонны к публикации своих работ в хищнических журналах. В статье Коджо Атисо (Koko Atiso), Дженны Каммер (Jenna Kammer) и Дженни Боссаллер (Jenny Bossaller) «Хищнические издания и опыт Ганы: призыв к действию специалистов в области информационных наук» исследуется восприятие хищнических журналов и присущих им издательских приемов учеными-исследователями этой развивающейся страны [3]. Научных работников в рамках одной группы исследовательских организаций Ганы спрашивали с применением смешанной методики о том, что им как исследователям известно по собственному опыту о характерных чертах хищнических журналов. Были также изучены их публикации. Результаты исследования показывают, что большинство опрошенных ученых знакомы с хищническими журналами и часто получают от них предложения о сотрудничестве, но при этом они в меньшей степени осведомлены об инструментах, способных помочь в оценке качества того или иного издания. Кроме того, 12% опубликованных статей (это составляет 24% от уникальных журналов, в которых данные исследователи размещают свои работы), могут считаться хищническими. Результаты исследования имеют большое значение, поскольку указывают на то, что ученые могут быть, сверх ожиданий, хорошо осведомлены о хищнических изданиях, но иметь недостаточный уровень подготовки или инструментарий, чтобы определить, является ли тот или иной журнал законным.

Авторы из Университета Альберты в Канаде Шерил Трепанер (Cheryl Trepanier), Али Шири (Ali Shiri) и Тони Сеймек (Toni Samek) в статье «Изучение этических кодексов ИФЛА и Ассоциации науки о данных» проводят сравнение «Кодекса этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации» (Code of Ethics for Librarians and Other Information Workers, 2012) с «Кодексом профессионального поведения в сфере науки о данных» (Data Science Code of Professional Conduct, 2013) Ассоциации науки о данных [4]. Обсуждается их существенное различие, а также излагается ряд идей относительно практического понимания сущности этических норм в профессиональной деятельности библиотекарей и работников информационной сферы. В документе содержится предостережение о недопустимости объединения этических моделей поведения классического библиотекаря и специалиста сферы работы с данными. Кроме того, поддерживается идея

выработки более надежной структуры этических норм в области библиотекведения и науки об информации, а также более подробного, всестороннего способа осмысления и концептуализации информационной этики.

Понимание того, как общество оценивает важность чтения за пределами образовательной среды, в настоящее время описывается с точки зрения культуры чтения. Перенос акцента с культуры чтения на грамотную среду, которая включает в себя все способы взаимодействия человека с текстом в его повседневной жизни, является альтернативным способом осознать ценность написанного слова. В статье Брука Шеннона (Brooke M. Shannon) «Грамотная среда в Кении: переосмысление значимости текста» рассматривается степень присутствия грамотной среды, включая культуру чтения, в Кении [5]. Данные были собраны в ходе изучения методов получения информации, используемых женщинами, посещающими университет Кении. Результаты исследования показывают, что грамотная среда существует и распространяется за пределы университетской территории. Наличие культуры чтения также очевидно, хотя свидетельства о ней едва ли поддаются широкому обобщению. Оценка грамотности среды расширяет понимание того, как люди взаимодействуют с текстом, что могло бы остаться незамеченным, если бы ее не было. Расширение этой концепции позволит разрабатывать прогрессивные стратегии, направленные на повышение культуры чтения.

Исследование, освещаемое в статье «Методы управления знаниями в высших учебных заведениях Южной Азии», касается изысканий в области управления знаниями (УЗ) в высших учебных заведениях стран Южной Азии [6]. Для определения круга, отбора и получения соответствующей учебной литературы проводился систематический обзор литературы в соответствии с подробным протоколом и систематизированной стратегией извлечения данных. Оказалось, что изыскания в этой области проводились институтами в ограниченном объеме: как в теоретическом плане, так и в отношении практического применения, что указывает на необходимость дальнейшей разработки данной темы. Было установлено, что методы управления знаниями зависят от многих факторов, в том числе от профессорско-преподавательского состава, от управленческого персонала и от специалистов в области информации. Авторы Саима Канвал (Saima Kanwal), Мигель Баптиста Нунес (Miguel Baptista Nunes), Мухаммад Ариф (Muhammad Arif) предложили концептуальную модель, которая, как ожидается, станет надежной базой для будущих исследований и ляжет в основу более результативного внедрения управления знаниями в вузах Южной Азии, а также за ее пределами.

Урезание бюджета текущих расходов — одна из проблем, с которыми сталкиваются библиотеки разных видов и размеров. В статье «Возможность для предпринимательства: перспективный план диверсификации источников финансирования библиотек, Танзания» исследуются возможности, которые доступны для предпринимательства и организации предприятий в библиотеках Университета медицинских и смежных наук в Мухимбили (MUNAS) и Совета по библиотечному обслуживанию Танзании (TLSB) [7]. Исследователи Джулигер Эдвард Майомбия (Julither Edward Mayomba), Келефа Мвантимва (Kelefa Mwantimwa), Эстер Нденье-Сихалве (Esther Ndenje-Sichalwe) использовали количественные и качественные методы сбора и анализа данных. Помимо интервью с ключевыми специалистами и наблюдений, первичные данные были получены и от 55 сотрудников библиотек в результате анкетирования. Исследование показало, что в данных библиотеках возможности для предпринимательства были задействованы в незначительной степени. Оно также свидетельствует о том, что основными источниками дохода этих библиотек остаются финансирование правительством и пожертвования. На основании сделанных выводов авторы рекомендуют библиотекам разрабатывать стратегические планы, в соответствии с которыми будут реализовываться предпринимательские проекты. В качестве средства увеличения предпринимательского потенциала рекомендуется повышать компетентность библиотечного персонала.

Глобальное изменение климата является одним из наиболее острых кризисов XXI века. Его прогнозируемые экономические последствия составят триллионы долларов, что может привести к ощутимым политическим и социальным потрясениям. Подкрепленные обоснованной доказательной базой исследования предлагают способы, применение которых позволит государствам адаптироваться к изменению климата, но при этом существуют колоссальных масштабов барьеры, препятствующие доступу к данной информации наиболее уязвимой части населения — жителей развивающихся государств. В статье Брейди Лунда (Brady Lund) «Препятствия на пути идеальной передачи информации об изменении климата в развивающихся странах» речь идет об исследовании факторов, способствующих сохранению этих барьеров. Оно выявило три значимые фазы жизненного цикла информации, позволяющей действовать неблагоприятным условиям: распространение и воспроизведение информации; организация и хранение информации; рассеивание информации/знаний [8]. Автор анализирует каждую из названных фаз, а также называет возможные способы улучшить передачу информации

и повысить способности развивающихся стран адаптироваться к условиям изменения климата.

В статье «Школьные библиотекари Швеции: исследование перемен на практическом примере» рассматриваются сложности и движущие факторы в сферах законодательства, управления и практических действий, оказавшие влияние на шведские школьные библиотеки [9]. Закон об образовании 2010 г. и Закон о библиотеках в Швеции 2013 г., которые сделали обязательным наличие библиотек в школах, не касались кадрового вопроса. Этому упущению в последнее время уделяется особое внимание, особенно при учете государственных изменений учебной программы и сокращении числа библиотекарей. Школа библиотечной и информационной науки университета Бораса (University of Bora's School of Library and Information Science) является крупнейшим и ведущим учебным заведением Швеции, в котором готовят профессиональных библиотекарей. Факультет библиотечного дела находится в процессе изменения учебной программы. На примере этого факультета автор статьи Лесли Фармер (Lesley S.J. Farmer) исследует процесс изменения профессии школьного библиотекаря в стране.

Первый номер «Журнала ИФЛА» в 2020 г. — это специальный выпуск, посвященный теме «Управление знаниями и библиотечные инновации в меняющемся мире» (https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-46-1_2020.pdf). В одноименной редакционной статье [10] приглашенные редакторы: Леда Бултрини (Leda Bultrini), директор отдела по операционным системам и управлению знаниями Регионального агентства по охране окружающей среды (ARPA) в Лацио (Lazio), Италия; Вильда Ньюман (Wilda Newman), менеджер по информационным ресурсам, «Ассоциированные информационные ресурсы» (Knowledge Resources Associates), США, отмечают, что управление знаниями признано ключевым фактором успеха и даже выживания организаций в постоянно меняющемся мире, где конкуренция имеет глобальный характер.

Однако у библиотек есть особенность: с этой точки зрения они могут и должны рассматриваться и как организации сами по себе, и как часть более широкой реальности, которой может выступать головная организация или целое сообщество. По существу, они несут двойную ответственность применительно к инновациям: самостоятельно вводят новшества и утверждают собственный стиль работы, и делают это, в свою очередь, чтобы быть носителями инноваций для тех организаций, которые обслуживают. Там, где знания считаются истинным стратегическим активом, управление знаниями возникает как единый, если не ключевой подход к инновациям. Определение менеджмен-

та знаний — задача не из простых. Статьи данного выпуска в целом дают представление о том, сколько авторов поставило ее перед собой, сколько нюансов уловил каждый из них и насколько разнообразны аспекты, которые каждый из них подчеркнул.

Этот инструмент управления, широко применяемый дальновидными компаниями, начинает пользоваться значительной популярностью и в библиотечном мире. ИФЛА признала полезность и рост обращения к управлению знанием в библиотеках, сначала создав соответствующую группу по специальным интересам (SIG), а в декабре 2003 г. — Секцию по управлению знаниями. За годы своей деятельности Секция выпустила два сборника статей в серии «Публикации ИФЛА»: «Управление знаниями: библиотеки и библиотекари принимают вызов» (Knowledge Management: Libraries and Librarians Taking Up the Challenge, <https://www.ifla.org/publications/ifla-publications-series-108>) и «Управление знаниями в библиотеках и организациях» Knowledge Management in Libraries and Organizations <https://www.ifla.org/publications/ifla-publications-series-173>). На каждой конференции ИФЛА заседания по темам управления знаниями всегда проходят успешно и являются одними из самых посещаемых.

Возможности специального тематического выпуска позволяют осмысливать этот круг вопросов на международном уровне: собран целый ряд материалов, позволяющих составить представление об успехе или трудностях распространения менеджмента знаний в библиотеках (как идеи, так и практики применения).

В статье «От информации — к данным, к знаниям. Цифровые стипендиальные центры: формирование интегратора междисциплинарных цифровых знаний и методов исследования в академических и научно-технических библиотеках» обсуждается сходство и различия между сферой управления знаниями и библиотечным делом [11]. Авторы Женг Ванг (Zheng Wang) и Сюэмао Ванг (Xuemao Wang) выдвигают и четко формулируют идею исполнения академическими и научно-техническими библиотеками роли интеграторов цифровых знаний, а также методов исследования для образовательных учреждений. Эта роль, по их мнению, приведет к трансформации библиотекарей в профессионалов сферы знаний. Авторы пытаются ответить на ряд многоплановых и провокационных вопросов или способствовать их дальнейшему обсуждению.

Каковы принципиальные различия между управлением знаниями, библиотековедением и наукой об информации? Позволит ли возникновение функций или услуг (таких как методы управления научными данными и цифровые стипендиальные центры), академическим и научно-техническим

библиотекам более полно выполнять функции управления знаниями? Поможет ли формирующаяся сейчас роль библиотек в экосистеме формирования знаний объяснить преимущества новой модели обслуживания, основанной на знаниях, перед моделью, основанной на фондовых коллекциях? Как библиотекам следует позиционировать цифровые стипендиальные центры при библиотеках, чтобы они выполняли роль интеграторов для цифрового обучения, исследований и формирования знаний в масштабе организации?

Традиционно функции библиотек зиждутся на создании фондов и на их использовании, а система управления включает в себя приобретение ресурсов, каталогизацию, выдачу, чтение и упоминание в контексте литературных течений. В функциональном плане библиотеки в настоящее время эволюционировали в центры обслуживания знаний: они ориентированы на знания, активно стремятся к внедрению инноваций в области знаний и сфокусированы на потребностях пользователя в знаниях. Управление библиотеками также постепенно переориентируется на управление знаниями.

Однако с точки зрения применения, управление знаниями главным образом ограничено библиотечными услугами, при этом ему недостает новаторских приемов во внутреннем управлении, например, в бизнес-процессах и институциональных механизмах. В статье Лонг Сяо (Long Xiao) «Инновационное применение управления знаниями при реорганизации академических библиотек» для рассмотрения вышеозначенного вопроса в качестве практического примера используется Библиотека Пекинского университета, одна из лучших академических библиотек Китая [12].

Перемены в системе высшего образования вносят неразбериху в привычный порядок работы академической библиотеки. Сокращение бюджетов, технологические новшества, а также изменение кадровой политики требуют от организации ставить под сомнение традиционные устои и могут подвинуть руководство к выработке новых способов мышления, необходимых для управления рабочим процессом и для взаимодействия с возникающими организационными инициативами. Менеджмент знаний возник как один из подобных способов размышления о проблемах управления. Сандра Шропшир (Sandra Shropshire), Дженни Линн Семенза (Jenny Lynne Semenza) и Регина Каури (Regina Koury) в статье «Практика применения управления знаниями в академических библиотеках» представляют основные принципы управления знаниями, а также дают им определение и проводят анализ методов управления знаниями в двух академических библиотеках [13].

Главная цель исследования, с которым знакомит статья «Проблемы в сфере управления знаниями в библиотеках и информационных центрах

Бангладеш», — рассмотрение недостатков современных методов управления знаниями в некоторых академических и специальных библиотеках, а также информационных центрах Бангладеш в сферах менеджмента: знаний, людских ресурсов, инновационной деятельности, использования информационно-коммуникационных технологий в качестве инструмента управления знаниями [14]. Мд. Шарифул Ислам (Md. Shariful Islam), Мд. Назмул Ислам (Md. Nazmul Islam) и Абдур Раззак (Abdur Razzak) проанализировали документацию по управлению данными и структурированную анкету, разработанную для шестнадцати библиотек, в число которых вошли пять библиотек государственных университетов, четыре библиотеки частных университетов, шесть специальных библиотек и один информационный центр. Авторы исследования приходят к выводу о том, что процесс использования управления знаниями в библиотеках Бангладеш только начался, и приводят рекомендации относительно развития его методов для библиотечных и информационных центров страны.

В Санта-Колома-де-Граменет (Каталония, Испания) существует сеть из четырех публичных библиотек. Каждая из них принадлежит городу, но техническое и финансовое обеспечение, а также стратегическое управление предоставляются правительством провинции (Провинциальным советом Барселоны). Эти четыре библиотеки были построены в разные исторические периоды и расположены в районах с существенно различающимися социальными условиями. Они корректировали свои услуги с учетом локальных запросов и, будучи объединены в сеть, работали над преодолением вышеназванных различий. Проблемы современного информационного общества требуют реализации библиотечного проекта городского масштаба, направленного на обеспечение социального единства и равных возможностей. Даниель Гарсия Хименес (Daniel Garcia Gimenez) и Льюис Солер Алсина (Lluís Soler Alsina) в статье «Управление знаниями в городской библиотечной сети для обеспечения социального единства: пример Санта-Колома-де-Граменет, Барселона, Испания» предприняли попытку разъяснить стратегию достижения указанных целей с помощью управления знаниями и установления контактов, организации смешанных совещаний по обмену опытом, использования общих каналов связи. Стратегия городской библиотечной сети к настоящему моменту позволила расширить и обновить перечень своих услуг, а также усилить уязвимые участки в соответствии с Повесткой дня ООН на период до 2030 года [15].

Никто не оспаривает тот факт, что знания являются источником жизненной силы международных организаций, и особенно, специализиро-

ванных учреждений Организации Объединенных Наций. При этом отсутствует единое понимание того, какие методы наиболее действенны для обмена знаниями, эффективного использования обширного международного опыта и обеспечения доступа к нему для участников и партнеров данных организаций. Какова их стратегия управления знаниями? Есть ли она у них? Какое влияние она имеет? Какова роль высшего руководства в отставании необходимости обмена знаниями в данных международных организациях? Эти вопросы рассматриваются Линдой Стоддарт (Linda Stoddart) в статье «Определение воздействия инициатив, направленных на обмен знаниями, в международных организациях: исследование на конкретных примерах» сквозь призму оценки текущих методов обмена знаниями в двух учреждениях системы ООН, расположенных в Женеве, Швейцария [16].

Спенсер Акадия (Spencer Acadia) в статье «Модель организационной ловушки отсталости: концептуальный взгляд на системный кризис в библиотеке» предлагает концептуальную структуру дисфункции библиотеки, определяя ее при помощи «ловушек», возникающих, когда работа библиотек стопорится в силу устаревших, унаследованных ранее привычек, которые, в свою очередь, приводят к разрывам с новыми организационными знаниями, компетентностями и стратегиями [17]. Учитывая структуру ловушек, руководители библиотек могут устранять возникшие недостатки, сочетая теории и методы управления знаниями, организационного обучения, организационного поведения и организационного развития; поддерживая новую культуру обучения, опирающуюся на интерактивные и перформативные элементы игры и воображения; применяя новые, реформированные процессы познания, компетентности и выработки стратегии. Статья завершается гипотетическим рассмотрением структуры ловушек на примере отсутствия организационной коммуникации, а также актуальных вопросов о полезности этой структуры (динамики сверху вниз, этики и культурной среды) для библиотечных лидеров.

Список источников

1. Witt S.W. Can Journals Overcome Bias and Make the Peer Review Process More Inclusive? // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 275–276. DOI: 10.1177/0340035219894100.
2. Committee on Publication Ethics. Exploring Publication Ethics in the Arts, Humanities, and Social Sciences: A COPE Study 2019. 1 August. DOI: 10.24318/cope.2019.4.1.
3. Atiso K., Kammer J., Bossaller J. Predatory Publishing and the Ghana Experience: A Call to Action for Information Professionals // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 277–288. DOI: 10.1177/0340035219868816.

4. *Trepanier Ch., Shiri A., Samek T.* An Examination of IFLA and Data Science Association Ethical Codes // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 289–301. DOI: 10.1177/0340035219849614.
5. *Shannon B.M.* The Literate Environment in Kenya: Re-conceptualizing the Value of Text // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 302–308. DOI: 10.1177/0340035219845012.
6. *Kanwal S., Nunes M.B., Arif M.* Knowledge Management Practice in South Asian Higher Education Institutions // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 309–321. DOI: 10.1177/0340035219876958.
7. *Mayombya J.E., Mwantimwa K., Ndenje-Sichalwe E.* Entrepreneurial Opportunities: A Roadmap for Diversifying Financial Sources in Libraries, Tanzania // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 322–333. DOI: 10.1177/0340035219868824.
8. *Lund B.* Barriers to Ideal Transfer of Climate Change Information in Developing Nations // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 334–343. DOI: 10.1177/0340035219857751.
9. *Farmer L.S.J.* School Librarians in Sweden: A Case Study in Change // IFLA Journal. 2019. Vol. 45, no. 4. P. 344–352. DOI: 10.1177/0340035219845018.
10. *Bultrini L., Newman W.* Knowledge Management and Library Innovation in a Changing World // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 3–4. DOI: 10.1177/034003521990060.
11. *Zheng Wang, Xuemao Wang.* From Information, to Data, to Knowledge – Digital Scholarship Centers: An Emerging Transdisciplinary Digital Knowledge and Research Methods Integrator in Academic and Research Libraries // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 5–14. DOI: 10.1177/0340035219885145.
12. *Long Xiao.* Innovative Application of Knowledge Management in Organizational Restructuring of Academic Libraries // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 15–24. DOI: 10.1177/0340035219892289.
13. *Shropshire S., Semenza J.L., Koury R.* Knowledge Management in Practice in Academic Libraries // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 25–33. DOI: 10.1177/0340035219878865.
14. *Islam Md.S., Islam Md.N., Razzak A.* Problems of Knowledge Management Practices in Libraries and Information Centres of Bangladesh // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 34–51. DOI: 10.1177/0340035219894359.
15. *Gimenez D.G., Alsina L.S.* City Library Network Knowledge Management for Social Cohesion : The Case of Santa Coloma de Gramenet, Barcelona, Spain // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 52–63. DOI: 10.1177/0340035219895994.
16. *Stoddart L.* Determining the Impact of Knowledge Sharing Initiatives in International Organisations: Case Studies // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 64–71. DOI: 10.1177/0340035219870198.
17. *Acadia S.* The Organizational Trap-Gap Framework: A Conceptual View of library Dysfunction // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 72–87. DOI: 10.1177/0340035219870199.

Обзор **Нины Корноушенко**,
Российская государственная библиотека

Федеральный пакет мер США для поддержки библиотек

В самый крупный за всю историю пакет стимулирующих экономику США мер, принятый 27 марта 2020 г., были включены библиотеки. Акт на 2 трлн долларов «О помощи, поддержке и экономической безопасности в связи с пандемией коронавируса (Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security, CARES)» включает выделение 50 млн долларов на проекты по цифровой инклюзии Института музейных и библиотечных услуг (Institute of Museum and Library Services, IMLS), более 30 млрд долларов на школы и колледжи и миллиарды долларов в бюджеты штатов, местных органов власти и некоммерческих организаций. В пакет стимулирующих мер также включены библиотеки: публичные, школьные и вузовские — как часть масштабной, давно ожидаемой программы по обеспечению цифрового равенства в Америке (Library Recovery Funding Summary, <http://www.ala.org/advocacy/sites/ala.org/advocacy/files/content/libfunding/fed/CARESActSummary.pdf>).