

ОБЗОР «ЖУРНАЛА ИФЛА» (2020. Т. 46, № 4; 2021. Т. 47, № 1)

REVIEW OF "IFLA JOURNAL" (2020. VOL. 46, NO. 4; 2021. VOL. 47, NO. 1)

Завершающий номер «Журнала ИФЛА» 2020 г. (https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-46-4_2020.pdf) открывает статья сотрудников государственного университета штата Пенсильвания (Penn State Berks, США), Сары Хартман-Каверли (Sarah Hartman-Caverly) и Александрии Чизолм (Alexandria Chisholm) «Обучение грамотности в области конфиденциальности в академических библиотеках: прошлое, настоящее и возможности в будущем» [1]. Авторы исследовали опыт обучения в прошлом и настоящем, а также возможности обучения грамотности в сфере конфиденциальности и защиты личных данных в академических библиотеках. Анализируются работы по вопросам конфиденциальности и защиты личных данных, проведенные в областях философии, антропологии, истории, права, образования, а также библиотечной и информационной науки. Предлагается концептуальная модель конфиденциальности, демонстрирующая зоны информационной деятельности, подпадающие под требования о защите личных данных, а также приводится краткая история развития проблемы взаимоотношения конфиденциальности и библиотек с указанием ключевых изменений в культуре конфиденциальности в США. Обсуждаются результаты оригинального экспериментального исследования опыта обучения принципам неприкосновенности частной жизни в академических библиотеках. В ходе проведенного опроса указаны предпосылки изучения, тематика, условия, методы и принципы оценки, используемые работниками академических библиотек при обучении защите личных данных, а также трудности, с которыми они при этом сталкиваются. В заключение приводятся данные, отражающие собственный опыт авторов по обучению защите личных данных, а также конкретные рекомендации по преодолению выявленных в ходе опроса трудностей при проведении занятий по проблеме конфиденциальности в академических библиотеках.

Публичные библиотеки, предоставляя информацию или обеспечивая к ней доступ, выступают как способствующие развитию двигатели перемен и имеют решающее значение для реализации Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года. Статья Марка Кощеева (Marc Koscieljew, Мальтийский университет, Мсида, Мальта) «Публичные библиотеки и Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года» [2] вносит вклад в изучение новой для биб-

лиотечной и информационной науки (LIS) проблематики, связанной с вопросами повестки дня ООН по устойчивому развитию до 2030 г., аргументируя центральную роль публичных библиотек в реализации целей развития. Во-первых, в статье приводится история становления повестки дня, а также обзор литературы по данной проблеме. Во-вторых, представлена концептуальная основа для достижения целей повестки дня и связанных с ними задач в контексте публичных библиотек. Конечная цель — создать основу для расширения осведомленности о Повестке дня ООН до 2030 г. в рамках библиотечного дела, а также пропагандировать важность публичных библиотек в продвижении усилий по устойчивому развитию в целом и повестки дня в частности.

Стремление к достижению баланса между экономическим развитием и охраной окружающей среды — амбициозная цель, требующая достаточной информированности всех участников процесса. Публичные библиотеки могут играть важную роль в распространении знаний об устойчивости экологической ситуации. Исследователи из Университета им. Генриха Гейне (Дюссельдорф, Германия) Лиза Бютельспахер (Lisa Beutelspacher) и Кристина Мешед (Christine Meschede) в статье «Библиотеки как пропагандисты экологической устойчивости: коллекции, инструменты и мероприятия» [3] проанализировали состояние немецких публичных библиотек и предпринимаемые ими усилия по созданию устойчивого общества. Авторы рассмотрели фонды библиотек и составили анкету, обратившись к сотрудникам с просьбой оценить текущую ситуацию в своей организации. Результаты подтверждают, что многие библиотеки способствуют экологической устойчивости, используя книги и средства массовой информации по нескольким темам, организуя специальные тематические коллекции или создавая отдельные полки. Счетчики энергии были наиболее часто упоминаемыми инструментами, предоставляемыми для повышения осведомленности по этой теме. Кроме того, библиотеки проводили информационные мероприятия. Таким образом, первостепенное значение имеет партнерство с другими организациями и школами. Несмотря на то, что существует большой потенциал для содействия экологической устойчивости, зачастую проблема заключается в нехватке бюджета и персонала.

Поскольку публичные библиотеки Ирана обладают обширным и богатым нематериальным культурным наследием, важно изучить возможности этих библиотек. Авторы из Бирджандского университета (Иран) Лейли Сейфи (Leili Seifi) и Марзия Солтанабади (Marziyeh Soltanabadi) в статье «Потенциал иранских публичных библиотек в области сохранения и распространения нематериального культурного наследия» [4] описыва-

ют исследование, в котором участвовали 30 экспертов, отобранных с помощью целевой выборки (анализ по методу Дельфи). Его результаты показали, что роль иранских публичных библиотек заключается в предоставлении нематериального культурного наследия путем сбора данных в соответствующих территориальных областях, проведения публичных выставок и популяризации образцов нематериального культурного наследия. Также подчеркивается важность применения прав интеллектуальной собственности и обеспечения инфраструктуры информационных технологий иранскими публичными библиотеками для сохранения и распространения нематериального культурного наследия. Иранские публичные библиотеки считаются центрами культуры знаний для всех слоев общества, которые, благодаря сохранению и распространению нематериального культурного наследия, могут сыграть значительную роль в повышении осведомленности каждого человека.

Многое было сказано о четвертой промышленной революции (4IR) или Индустрии 4.0 с момента ее запуска в 2011 году. Кроме того, некоторые навыки преподносятся как специальные навыки 4IR или Индустрии 4.0. Однако было мало исследований, сфокусированных на том, что представляют собой эти навыки с междисциплинарной точки зрения. Обзорное исследование Чака Чака (Chaka Chaka, Университет Южной Африки, Претория, ЮАР), описанное в статье «Навыки, компетенции и грамотность, связанные с 4IR/Индустрией 4.0: аналитическое исследование» [5], направлено на выявление навыков, компетенций и грамотности в контексте 4IR/Индустрии 4.0 на основе анализа 64 рецензируемых журнальных статей по различным предметным дисциплинам. Три вывода этого исследования заслуживают упоминания. Во-первых, навыки и компетенции 4IR, предоставленные в статьях, являются общекультурными навыками, часто называемыми навыками XXI в., такими как коммуникация, творчество и решение проблем. Во-вторых, среди профессиональных навыков в статьях указаны преимущественно навыки программирования как навыки 4IR. В-третьих, информационная грамотность недостаточно представлена и редко упоминается в контексте 4IR.

Первый номер «Журнала ИФЛА» 2021 г. (https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-47-1_2021.pdf) открывает статья редактора Стивена Уитта (Steven W. Witt) «События и тенденции на 2021 год» [6], в которой отмечается, что 2020 г. стал трудным периодом для библиотек всего мира, совместными усилиями они стремились реагировать на серьезный вызов глобальной пандемии COVID-19. При этом 2021 г., вероятно, станет еще одним трудным годом.

«Журнал ИФЛА» в 2021 г. продолжит публиковать оригинальные исследования профессионалов — практиков и ученых в сфере библиотечной и информационной науки (LIS). Редакционный комитет журнала приветствует новые материалы и надеется на дальнейшие идеи для тематических выпусков, отражающих работу ИФЛА и ее секций. В 2021 г. выйдут специальные выпуски о новаторских ответах библиотекарей на пандемию COVID-19 и о библиотечном деле коренных народов. Кроме того, редакция работает над выпусками, посвященными двум стратегическим программам ИФЛА: «Сохранность и консервация» (Preservation and Conservation) и «Свобода доступа к информации и свобода выражения мнений» (Freedom of Access to Information and Freedom of Expression).

Группа приглашенных редакторов из четырех регионов мира во главе с членом редколлегии журнала Миленой Добрава (Milena Dobrava) работает над амбициозной проблемой, в рамках которой будет изучена адаптация и трансформация библиотечного сектора во время пандемии COVID-19, связанной с внезапным закрытием библиотек. Это вынудило искать новые способы работы во времена изоляции и социального дистанцирования — от принятия стратегий выживания до внедрения инноваций: существующие цифровые услуги были расширены, а традиционные очные услуги пришлось перенести в режим онлайн, что стимулировало институциональное планирование цифровой трансформации. Организация процесса возобновления работы, которая продолжается во многих учреждениях, была особенно сложной задачей, поскольку пандемия продолжается. Специальный выпуск направлен на изучение характера происходящих изменений и преобразований, а также на поддержку библиотекарей в стратегическом планировании деятельности своих учреждений после пандемии. Этот выпуск, включающий 50 статей из 19 стран, составляет важное начальное представление о пандемии и ее последствиях как о предмете исследований и обсуждений, обогащая наше понимание того, как библиотеки реагируют на кризисы.

Запланированный как третий номер 2021 г., специальный выпуск о теории и практике библиотечного дела коренных народов создается под руководством коллег из Секции по библиотечному обслуживанию коренных народов (IFLA Indigenous Matters Section). Обладая потенциалом, позволяющим изменить жизнь и общество, эти вопросы привлекают внимание к организации библиотечного обслуживания, методам исследований и образования, а также сохранению языков коренных народов. Статьи подтверждают приверженность «Журнала ИФЛА» к публикации важных работ, касающихся как знаний коренных народов, так и сохранения их культуры, что также отражено в публикациях 2002, 2015 и 2017 годов. При этом

новые работы продолжают и расширяют этот важный диалог.

Специальные выпуски, посвященные сохранности и свободе доступа, позволяют «Журналу ИФЛА» внести важный вклад в две области, лежащие в основе работы библиотек. Работа Секции и центров ИФЛА по сохранности и консервации сфокусирована на хранении как стратегической долгосрочной функции библиотек, включая методы работы с физическими и цифровыми коллекциями. Этот выпуск также позволит журналу поэкспериментировать с типом публикуемого контента, поскольку были выбраны более короткие тематические полевые исследования, чтобы представить широкий спектр вопросов, волнующих разнообразную аудиторию ИФЛА в различных уголках мира.

Работая с Консультативным комитетом ИФЛА по свободному доступу к информации и свободе высказываний (FAIFE), журнал также ищет инновационный подход к изучению эволюции представлений нашей профессии о доступе по мере их развития с момента публикации 20 лет назад Заявления ИФЛА о библиотеках и интеллектуальной свободе (IFLA Statement on Libraries and Intellectual Freedom). В тематическом выпуске будут опубликованы новые оригинальные материалы, исследования и эссе, которые отражают влияние Заявления на библиотечную профессию за прошедший период и/или исследуют влияние этих 20 лет на Заявление. Как и в случае с выпуском о сохранности, при подготовке номера используется несколько иной редакционный подход: сначала принимаются рефераты, что поможет редакторам отобрать статьи по тематике выпуска, а потенциальным авторам — получить важные первоначальные отзывы о своей работе. Редколлегия надеется, что это позволит в рамках редакционного процесса улучшить наставничество на протяжении всей работы над статьями.

Специальные выпуски не только способствуют интеграции журнала в деятельность Профессионального комитета и ИФЛА как организации, но и оценке дальнейшего содержания, процесса работы и взаимоотношений с коллективом авторов и рецензентов, работающих в тандеме для создания содержательных научных исследований, которые отражают достижения библиотечной отрасли и пропагандируют накопленный опыт и знания. Цель журнала — уменьшить предвзятость в процессе рецензирования и предоставить авторам возможности для профессионального развития. Редактор и редколлегия надеются, что изменения в содержании и процессе позволят улучшить журнал — не за счет акцента на факторы воздействия, а за счет обеспечения возможностей для исследования и получения стипендий в области библиотечной науки для большего числа коллег.

Авторы из Танзании Питер Онауфу (Peter Onauroo, Департамент библиотковедения и управления информацией, Управление библиотечного и технического обслуживания, Университет Мзумбе) и Альфред Саид Сайф (Alfred Said Sife, Департамент управления знаниями, Управление кооперативной библиотеки и архивов, Кооперативный университет Моши) в статье «Источники информации об изменении климата, используемые журналистами газет в Танзании» [7] оценивают источники сбора информации об изменении климата. Информация, которой пользуются журналисты, поступает в основном от экспертов по изменению климата и также распространяется в ходе ежедневных мероприятий, например, общественных собраний и других совещаний. Данные источники являются интерактивными, т. е. обеспечивают мгновенные ответы, а также легкодоступными. При этом установлено, что недостаточное обращение к другим потенциальным источникам информации, таким как библиотеки, печатные материалы и интернет-сайты, в сочетании с всеобъемлющими проблемами, которые ограничивают журналистов газет в поиске, освещении и передаче информации об изменении климата, может повлиять на качество и количество этой информации, публикуемой в танзанийских газетах. Все заинтересованные стороны, участвующие в борьбе с изменением климата, а также учебные заведения, готовящие будущих журналистов, должны сотрудничать и разрабатывать стратегии, направленные на укрепление потенциала журналистов, редакторов и репортеров газет в их повседневной деятельности.

Сектор науки и технологий играет важную роль в росте и диверсификации нигерийской экономики. В статье «Поведенческие модели исследователей в области науки и техники при поиске информации в Нигерии» [8] рассматривается то, как ученые в сфере науки и техники этой страны ведут поиск информации, что определит оптимальный подход к ее получению. Авторы из ЮАР Олаинка Бабаеми Макинде (Olayinka Babayemi Makinde, Департамент информационных наук Университета Южной Африки), Гленроуз Велиле Джиане (Glenrose Velile Jiyane, Департамент информационных исследований, Университет Зулуленда) и Тинаше Мугвизи (Tinashe Mugwisi, Департамент информационных наук Университета Южной Африки) использовали опрос, респондентами которого стали 114 междисциплинарных сотрудников Федерального института промышленных исследований Ошоди (Federal Institute of Industrial Research Oshodi). Согласно результатам исследования, респонденты получают информацию из журналов и от экспертов, однако Интернет — наиболее часто используемый ресурс. Полученная информация применялась, в частности, для проведения иссле-

дований и решения личных потребностей. Среди выявленных при работе с информационными источниками проблем названы устаревшие книги и отсутствие необходимых электронных услуг. Рекомендуется направлять усилия на улучшение доступа исследователей к информации и поощрять создание институциональной электронной базы данных.

Авторы из Иорданского университета (Иордания) Фатен Хамад (Faten Hamad), Разан Аль Амр (Razan Al Amr), Синария Абдель Джаббар (Sinaria Abdel Jabbar) и Хусам Фахури (Hussam Fakhuri) в статье «Бизнес-аналитика в академических библиотеках Иордании: возможности и проблемы» [9] отмечают, что данные играют важную роль в том, чтобы помочь четко понять меняющиеся потребности пользователей академических библиотек и соответствующим образом обновить для них услуги и процедуры. Данные должны быть преобразованы в информацию для принятия решений и стратегического планирования. Бизнес-аналитика (BI) предлагает мощные аналитические инструменты, такие как визуализация и интеллектуальный анализ данных, которые позволяют принимать обоснованные решения и, следовательно, трансформируют пользовательский опыт, выводя его на более высокий уровень. Описываемое исследование рассматривает концепцию BI с точки зрения сотрудников информационного отдела академических библиотек Иордании. Обсуждаются и исследуются возможности и смежные проблемы. Как показывают результаты, сотрудники информационного отдела согласны с тем, что BI улучшает процесс принятия решений, помогая библиотекарям выбирать наиболее точные и своевременные решения. Они также свидетельствуют о том, что для успешного внедрения BI в академических библиотеках Иордании важно наличие соответствующей инфраструктуры.

Управление научными данными (RDM) — важная тема для финансирующих агентств, университетов и исследователей. Основная цель исследования, описываемого в статье «Управление данными исследований в Турции: обзор для построения эффективного национального хранилища данных» [10], — сбор предварительной информации для системы Aperta, которая разрабатывается Советом по научно-технологическим исследованиям (Scientific and Technological Research Council) для достижения следующих целей: определение уровня осведомленности исследователей в области RDM в Турции; понимание текущей практики RDM в исследовательской среде; выяснение их опыта по вопросам политики. Для этого среди 37 223 исследователей была распространена анкета, получено 1577 ответов. Результаты показали, что ученые, которые посвящают больше времени изучению данных, чаще беспокоятся о пробле-

мах управления ими. Уровень опыта для создания плана управления данными довольно низок. Важность исследования Гуледы Доган (Guleda Dogan, Департамент информационного менеджмента, Университет Хаджеттепе, Анкара), Зехры Таскин (Zehra Taskin, Департамент информационного менеджмента, Университет Хаджеттепе, Анкара; Группа научных исследований в области коммуникации, Университет им. Адама Мицкевича, Познань, Польша), Арсева Умура Айдыноглу (Arsev Umur Aydinoglu, Исследования политики в области науки и технологий, Ближневосточный технический университет, Анкара) заключается в том, что оно может показать текущую практику турецких ученых в сфере RDM на этапе фундаментального развития нового хранилища.

Цель исследования, описываемого в статье «Анализ деятельности Альянса архивов, библиотек и музеев национальных парков Южной Африки: Национальный парк им. Крюгера» [11], — анализ деятельности Альянса архивов, библиотек и музеев (ALM) в Национальном парке им. Крюгера (Kruger National Park, ЮАР) с точки зрения соблюдения законодательства, роли альянса в образовании и внедрении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Для сбора данных использовался качественный метод. Исследование показало, что большинство участников не знали о законодательстве, регулирующем работу ALM в ЮАР. Так, ALM не полностью использовал возможности для осуществления образовательной деятельности в целях повышения эффективности управления знаниями; отмечается низкий уровень внедрения ИКТ в качестве средства обеспечения образования. Автор Нхоледзени Сидней Нетшахума (Nkholezzeni Sidney Netshakhuma, Департамент информационных наук Университета Южной Африки) надеется, что это исследование поможет сформулировать программы для решения социальных проблем, в частности, принятия политики, которая окажет положительное влияние на реализацию задач деятельности ALM.

Специалисты в области библиотечной и информационной науки (LIS) в своих учреждениях часто по умолчанию выступают в качестве экспертов в области авторского права и, следовательно, должны быть осведомлены о существующем законодательстве и юридической практике. Закир Хоссейн (Zakir Hossain, Межобщинная школа Цюриха (ICS), Швейцария) провел национальный опрос грамотности бангладешских специалистов LIS в области авторского права, используя количественный метод. Это стало частью многонационального исследования «Грамотность специалистов библиотек и других культурных учреждений в области авторского права» (Copyright Literacy of Specialists from Libraries and Other Cultural Institutions). Основная цель бангладешской части исследования

заключалась в том, чтобы выявить собственную оценку специалистов LIS в Бангладеш относительно их знания и осведомленности о проблемах, связанных с авторским правом. Также изучалась существующая институциональная политика в области авторского права, необходимость обучения авторскому праву новых и существующих специалистов, а также предлагались темы для учебных занятий. Результаты показывают, что бангладешские специалисты в области LIS обладают концептуальными знаниями и осведомленностью в вопросах авторского права, но в целом не имеют прикладных навыков и практического обучения. Эта особенность еще более выражена у работников неакадемических учреждений. На основе этих выводов в статье «Грамотность специалистов библиотечного дела и информации в Бангладеш в области авторского права» [12] предлагается организовать соответствующие рабочие совещания, семинары и круглые столы, посвященные авторскому праву, которые будут способствовать дальнейшему развитию знаний по этой теме.

Взимание штрафа за несданные в установленное время (просроченные) книги — традиционная мера в университетских библиотеках по всему миру. Университетские библиотеки, имеющие ограниченные ресурсы, пытаются удовлетворить растущие потребности пользователей, поэтому важно обеспечить доступность существующих коллекций. В статье авторов из Бангладеш «Отношение студентов академической библиотеки к штрафам за просроченные библиотечные книги» [13] изучался вопрос о невозвращении книг в указанный срок в библиотеке Университета BRAC (Бангладеш). Внимание было сосредоточено на следующих вопросах: причины, по которым пользователи возвращают свои книги позже указанного срока; удовлетворенность студентов текущей процедурой по просроченным книгам и предлагаемые меры для улучшения процедур по просроченным книгам. Сангита Басак (Sangita Basak, Библиотека Айеши Абед, Университет BRAC) и Шамима Есмин (Shamima Yesmin, Институт информационных наук, Научно-технический университет Ноакхали) использовали количественные методы исследования: студентам были предложены структурированные анкеты, данные собирались в течение 60 дней (март-апрель 2019 г.). Из 300 разосланных анкет было возвращено 258 (доля ответов составила 86%). В качестве основных причин позднего возврата книг реципиенты указали забывчивость и незаконченные задания, для выполнения которых требовалась соответствующая книга. Положительным результатом можно считать то, что большинство студентов не проявило нежелания пользоваться библиотекой даже после того, как на них был наложен штраф за несвоевременное возвращение книг; многие выплачивали штраф из своих

карманных денег. Существующие в библиотеке правила были признаны удовлетворительными. Студенты рассматривали штраф как дисциплинарную меру и способ наложения обязательств возвращать предметы в назначенное время. В их реакции не было никаких гендерных предубеждений. Предложения по улучшению ситуации включали увеличение количества печатных и электронных книг в фонде. Результаты исследования помогут разработать необходимые меры для предотвращения возвращения книг позже указанного срока, а также для совершенствования процесса обращения литературы в академических библиотеках развивающихся стран.

Список источников

1. *Hartman-Caverly S., Chisholm A.* Privacy Literacy Instruction in Academic Libraries: Past, Present, and Possibilities // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 4. P. 305–327. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220956804>.
2. *Kosciejew M.* Public Libraries and the UN 2030 Agenda for Sustainable Development // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 4. P. 328–346. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035219898708>.
3. *Beutelspacher L., Meschede C.* Libraries as Promoters of Environmental Sustainability: Collections, Tools and Events // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 4. P. 347–358. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220912513>.
4. *Seifi L., Soltanabadi M.* Iranian Public Libraries' Capacities in Preserving and Disseminating Intangible Cultural Heritage // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 4. P. 359–368. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035219886608>.
5. *Chaka C.* Skills, Competencies and Literacies Attributed to 4IR/Industry 4.0: Scoping Review // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 4. P. 369–399. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035219896376>.
6. *Witt S.W.* Developments and Trends for 2021 // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 3–4. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211005128>.
7. *Onauphoo P., Sife A.S.* Sources of Climate Change Information Used by Newspaper Journalists in Tanzania // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 5–19. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220985163>.
8. *Makinde O.B., Jiyane G.V., Mugwisi T.* Information Seeking Behaviour of Science and Technology Researchers in Nigeria // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 20–36. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220931877>.
9. *Hamad F., Amr R. Al., Jabbar S.A., Fakhuri H.* Business Intelligence in Academic Libraries in Jordan: Opportunities and Challenges // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 37–50. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220931882>.
10. *Dogan G., Taskin Z., Aydinoglu A.U.* Research Data Management in Turkey: A Survey to Build an Effective National Data Repository // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 51–64. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220917985>.
11. *Netshakhuma N.S.* Analysis of Alliance of Archives, Libraries and Museums of South Africa National Parks: Kruger National Park // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, no. 2. P. 65–77. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220912514>.
12. *Hossain Z.* Copyright Literacy of Library and Information Science Professionals in Bangladesh // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 78–90. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220904067>.
13. *Basak S., Yesmin S.* Students' Attitude towards Library Overdue Fines in Academic Library: A Study in a Private University Setting in Bangladesh // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 1. P. 91–100. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220944948>.

Обзор **Нины Корноушенко**,
Российская государственная библиотека