

НОВЫЕ ПУБЛИ- КАЦИИ ЮНЕСКО, ИФЛА

ОБЗОР «ЖУРНАЛА ИФЛА» (2021. Т. 47, № 2, 3)

REVIEW OF "IFLA JOURNAL" (2021. VOL. 47, NO. 2, 3)

Второй номер «Журнала ИФЛА» 2021 г. (https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/886/2/ifla-journal-47-2_2021.pdf) открывает статья редактора Стивена В. Уитта (Steven W. Witt) «Публикация в “Журнале ИФЛА”: балансировка между глобальным и локальным» [1]. Автор отмечает, что за последние пять лет выросло число статей, представленных в «Журнале ИФЛА», и влияние самого журнала. В 2020 г. число поданных рукописей впервые превысило 200, и было принято решение увеличить объем журнала, сняв ограничение на количество страниц для каждого выпуска. Редакционный комитет стремится поддерживать разумную скорость получения материалов и увидеть, что статьи быстро достигают своей аудитории. Во втором номере помещено 11 статей, что делает его крупнейшим за последнее время. Особенно приятно, что увеличилось число авторов, повысилось качество статей и расширилась их тематика. В 2020 г. журнал вошел в первый квартиль¹ в рейтинге журнала Scimago по журналам в области библиотечной и информационной науки.

Представленные в выпуске темы варьируются от сельскохозяйственной информации и продовольственной безопасности до практики конфиденциальности в академических библиотеках. Статьи не фокусируются на одном регионе, а представляют страны Африки к югу от Сахары, Северной Америки, Ближнего Востока, Юго-Восточной и Южной Азии. Они отражают, как глобализованные явления (интеллектуальная собственность, конфиденциальность, экономическое развитие, образование, здоровье и продовольственная безопасность) влияют на наши профессии и пересекаются с изначально локализованными социальными и управленческими структурами.

Поскольку «Журнал ИФЛА» начал публиковать больше материалов, редакционный комитет еще раз напоминает о типах рукописей (оригинальные статьи, обзорные статьи, тематические исследования и эссе), принимаемых для публикации и оказания поддержки авторам: летом 2021 г. комитет провел серию из четырех вебинаров на тему «Как опубликовать» (How to Get Published), в ходе которых рецензенты, авторы и редактор обсуждали процессы издания и рецензирования статей журнала. ИФЛА надеется побудить сообщество предоставлять свои работы в «Журнал ИФЛА».

В любой развивающейся экономике фермеры составляют большинство производителей сельскохозяйственных культур. Уровень их доступа к сельскохозяйственной информации зависит от знаний и навыков, которыми они обладают. Угонна Бенедетта Фиделугвуово (Ugonna Benedette Fidelugwuowo, факультет библиотечной и

информационной науки, Университет Нигерии, Нсукка, Нигерия) в статье «Необходимые знания и навыки для доступа фермеров к сельскохозяйственной информации» [2] выявляет источники сельскохозяйственной информации, а также определяет уровень знаний и навыков, которыми обладают фермеры для доступа к такой информации в Юго-Восточной Нигерии. Для сбора данных использовались структурированный график интервью и обсуждения в фокус-группах. Метод анализа включает в себя подсчеты частот, процентов и средств. Исследование показало, что 41,7% респондентов имели возраст от 41 до 50 лет, из них 62,6% были женаты, 84,8% исповедовали христианство и 29,8% не имели формального образования. Основным источником получения информации по вопросам сельского хозяйства для них являлись друзья и коллеги. Как правило, они обладали низким уровнем знаний и навыков для доступа к сельскохозяйственной информации. Автор определяет перечень объективно необходимых компетенций и подчеркивает важность дальнейшего приобретения и совершенствования навыков.

Эстер Нденье-Сихалве (Esther Ndenje-Sichalwe) и Эммануэль Франк Элия (Emmanuel Frank Elia) из Университета Дар-эс-Салама (Танзания) в библиометрическом исследовании анализируют методологическую практику обучения студентов на степень магистра искусств в области информационных исследований (MAIS). Установлено, что студенты недостаточно понимают концепции этой методологии и возможности ее применения. Авторы использовали опросы и методы вероятностной выборки: простую случайную выборку и стратифицированную выборку. Полученные результаты показали, что качественный и количественный анализ данных применялся неадекватно. Эти результаты могут на практике помочь библиотекам и информационным учреждениям по всему миру совершенствовать методику преподавания по подготовке научных исследований, помочь в написании диссертаций с логическими выводами, которые смогут стать импульсом в развитии новых теорий. Качественные научные работы могут привести к увеличению количества и улучшению качества журнальных статей, прогрессу библиотечной и информационной науки. В статье «Практика методологических исследований среди аспирантов в области информационных исследований в Танзании» [3] отмечается, что существует необходимость совершенствовать подготовку студентов и преподавателей по вопросам методики исследований для получения обобщаемых результатов, отвечающих разнообразным потребностям.

Авторы из Нигерии Каджетан Онъенеке (Cajetan Onyeneke, отдел библиотек, Государственный университет Имо) и Ихунанья Лавлин

Аханеку (Ihunanya Lovelyn Ahaneku, факультет библиотечной и информационной науки, Государственный университет Имо) в статье «Оценка роли деятельности фонда TETFund в предоставлении библиотечных ресурсов в академических библиотеках Нигерии» [4] анализируют работу фонда TETFund по предоставлению библиотечных ресурсов в академические библиотеки провинции Имо (Нигерия). В ходе исследования использовался опрос, а инструментом служило анкетирование. Реципиентами стали 105 сотрудников библиотек двух университетов провинции Имо. Полученные результаты показывают, что фонд TETFund в значительной степени способствует предоставлению информационных ресурсов в этих университетах. Авторы рекомендуют соответствующим министерствам контролировать деятельность фонда TETFund, чтобы обеспечить равное распределение ресурсов между университетами и чтобы фонд TETFund получил необходимые полномочия для упрощения этих процессов. Фонду TETFund рекомендуется организовывать конференции для изучения нужд учреждений и информирования их о процессах получения доступа к финансированию и получению распределяемых ресурсов от фонда TETFund.

Авторы из Университета Дар-эс-Салама (Танзания) Тумпе Ндимбва (Tumpe Ndimbwa, Центр международных связей), Келефа Мвантимва (Kelefa Mwantimwa, Отдел информационных исследований), Фараджа Ндумбаро (Faraja Ndumbaro, Отдел информационных исследований) в статье «Каналы для передачи информации и знаний в области сельского хозяйства мелким фермерам» [5] рассматривают эффективность информационных каналов передачи знаний в области сельского хозяйства мелким фермерам в Танзании. Наряду с количественным и качественным подходами применялось описательное исследование методом поперечных срезов для сбора данных с привлечением 341 респондента. Данные анкетирования проанализированы с использованием Статистических решений для продуктов и услуг (SPSS), а данные, собранные с помощью интервью, — с помощью тематического анализа. Полученные результаты свидетельствуют о том, что одной из важных проблем, препятствующих усилиям мелких фермеров увеличивать производство продукции, является недостаточно продуманное предоставление своевременной и актуальной информации и знаний в области сельского хозяйства, а также отсутствие доступа в Интернет. В результате большинство мелких фермеров в основном зависят от неформальных каналов. Помимо неформальных каналов, фермерские группы и демонстрационные участки становятся популярными каналами распространения сельскохозяйственной информации и знаний, а также доступа к ним. Чтобы изменить

ситуацию в сельскохозяйственном производстве, необходимо предпринять целенаправленные усилия по расширению распространения сельскохозяйственной информации и знаний.

Многие библиотеки «Глобального Юга» (страны Латинской Америки, Азии, Африки и Океании) не занимаются собиранием информации о своих ресурсах, что приводит к определенным сложностям на местном и международном уровнях. Краудсорсинг является эффективным инструментом, привлекающим внимание общественности к сбору недостающих данных. Он оказался особенно ценным в странах, где правительство уделяет недостаточно внимания сбору публичных данных. Краудсорсинг часто используется в таких областях, как здравоохранение, высокий уровень финансирования обеспечивает его развитие. Рене Линч (Renee Lynch), Джейсон К. Янг (Jason C. Young), Крис Джовайзас (Chris Jowaisas) и Бри Норландер (Bree Norlander), представляющие Группу по технологиям и социальным изменениям Вашингтонского университета США, а также Стэнли Боаки-Ачампонг (Stanley Boakye-Achampong) и Джоэл Сэм (Joel Sam) из организации Африканские библиотечные и информационные ассоциации и учреждения (Гана) считают, что данный подход будет иметь много преимуществ и для библиотечной сферы. В статье «Преимущества краудсорсинга для библиотек: пример из Африки» [6] они представляют качественные и количественные данные из 23 африканских стран, участвующих в краудсорсинговом проекте по составлению карт библиотек. Выявлены преимущества в расширении связей между заинтересованными сторонами, наращивании потенциала и повышении осведомленности на местном уровне. Эти результаты демонстрируют потенциал краудсорсинговых подходов для решения некоторых задач, например картографирования, в интересах библиотек и аналогичных учреждений на «Глобальном Юге».

Во всем мире при университетах созданы хранилища, обеспечивающие огромные преимущества для различных заинтересованных сторон, особенно для преподавателей. Однако данные подтвердили тот факт, что институциональные хранилища редко используются преподавателями. Например, в предыдущих исследованиях изучались отношения и дисциплины, представленные в хранилищах, но, по-видимому, отсутствуют работы в области якорных и корректирующих факторов. Алиса А. Бамигбола (Alice A. Bamigbola, Департамент школьной библиотеки и медиатехнологий, Ибаданский университет, Нигерия) в статье «Осведомленность, якорные и корректирующие факторы использования институциональных хранилищ нигерийскими преподавателями» [7] рассматривает эти факторы как детерминанты использования институциональных хранилищ

нигерийскими преподавателями. При выборе университетов, имевших на момент сбора информации функциональные институциональные хранилища по меньшей мере в течение четырех лет, использовались описательный опрос и метод целенаправленной выборки. Для сбора данных от 857 преподавателей проводилось анкетирование. Выявлено, что осведомленность, якорные и корректирующие факторы являются детерминантами использования институциональных хранилищ преподавателями нигерийских университетов. Автор формулирует рекомендации для работников библиотек по организации информационно-просветительских программ, советы преподавателям по регулярному использованию компьютеров и компьютерных игр для повышения эффективности работы.

Исследование Брайта Кваку Авугла (Bright Kwaku Avuglah) из Университета Ганы в Аккре, Кристофера М. Овусу-Анса (Christopher M. Owusu-Ansah), Педагогический университет, Виннеба (Гана) и Южноафриканский университет, Претория (ЮАР), Глории Тачи-Донкор (Gloria Tachie-Donkor) и Юджина Баах Йебоах (Eugene Baah Yeboah, оба из Университета Кейп-Кост, Гана) вносит значительный вклад в изучение практики конфиденциальности в академических библиотеках. Работа проводилась в трех ведущих государственных университетах Ганы путем сравнения данных опросов библиотекарей и студентов-помощников. Показано, что академические библиотеки страны не проявляют особой активности в продвижении вопросов конфиденциальности. Библиотекари и студенты-помощники недостаточно осведомлены о библиотечной практике, политике и процедурах, касающихся соблюдения конфиденциальности в их учреждениях. Кроме того, очень мало было сделано для обеспечения образования в этой сфере и информирования сотрудников и студентов-помощников о политике конфиденциальности библиотек и поставщиков информации. В статье «Практика конфиденциальности в академических библиотеках Ганы: обзор трех ведущих университетов» [8] руководителям библиотек и библиотечной профессиональной ассоциации Ганы предлагаются рекомендации по разработке инструментария, который будет способствовать просвещению в сфере соблюдения конфиденциальности.

Джахангир Алам (Jahangir Alam, Библиотека и информатика, Международный исламский университет Читтагонга, Бангладеш) в статье «Влияние качества обслуживания на уровень удовлетворенности пользователей в библиотеке Восточного университета» [9] представляет исследование по оценке влияния измерений SERVQUAL² на уровень удовлетворенности пользователей в библиотеке Восточного университета в Бангладеш. Модифицированный инструмент SERVQUAL был адап-

тирован к местным условиям и включал 30 заявлений по пяти измерениям по семибалльной шкале Лайкерта для оценки уровня удовлетворенности пользователей качеством библиотечных услуг. В опросе участвовали 51 преподаватель, 163 студента и 38 аспирантов. Эффекты пяти измерений SERVQUAL были вычислены с помощью множественного регрессивного анализа, где пять измерений использовались в качестве независимых переменных, а удовлетворенность пользователей — в качестве зависимой переменной. Регрессивная модель установлена как значимая ($p < 0,001$) и объясняла долю удовлетворенности пользователей (56,9%). Результаты показали, что материальные средства ($p < 0,001$), отзывчивость персонала ($p < 0,001$) и ресурсы ($p < 0,004$) библиотеки существенно влияют на уровень удовлетворенности пользователей. Несколько статистических методов подтвердили надежность и валидность модели, что послужит стимулом к дальнейшим исследованиям качества обслуживания и его влияния на уровень удовлетворенности пользователей в академических библиотеках.

Исследователи и библиотечные ассоциации постоянно изучают состояние и роль школьных библиотек в разных странах мира. Авторы из Департамента управления информацией Ливанского университета Патриция Рахе (Patricia Rahme), Глэдис Сааде (Gladys Saade), Нохма Хайралла (Nohma Khayrallah) в статье «Роль ливанских публичных школьных библиотек в меняющейся информационной среде» [10] представляют оригинальный эмпирический материал для понимания положения школьных библиотек в Ливане. Работа нацелена на определение роли библиотек и причин, препятствующих их развитию. Показано, что в центре внимания и деятельности библиотек находится поощрение чтения учащихся с максимальным использованием имеющихся коллекций печатных книг, в то время как другие области деятельности, в частности развитие исследовательских навыков и поддержка учебной программы, недооцениваются. Кроме того, контекст, в котором сегодня работают немногие библиотеки средних государственных школ, обусловлен инициативами местного и международного сообщества.

Тхи Лан Нгуен (Thi Lan Nguen, Факультет библиотечных и информационных наук Университета социальных и гуманитарных наук Вьетнамского национального университета, Хошимин, Вьетнам) и Култида Туамсук (Kulthida Tuamsuk, Департамент информационных наук, Университет Кхон Каен, Таиланд) в статье «Административная структура профессорско-преподавательского состава и библиотекари, их совместная деятельность в поддержку преподавания и исследований во вьетнамских университетах: качественное исследование» [11] представляют работу, в которой для определения

состояния сотрудничества профессорско-преподавательского состава и библиотекарей использовались качественные методы. Для оценки влияния этого сотрудничества на преподавание и проведение исследований, а также их совместных достижений, преимуществ и недостатков были проведены 29 углубленных интервью с основными участниками из вьетнамских университетов. Полученные результаты показали: совместная работа зачастую основывалась на личных обстоятельствах ее участников, партнерские отношения с библиотекарями, в первую очередь, связаны с профессией, личностью и отношениями преподавателей в различных подразделениях. Кроме того, университеты сосредоточились на совместной деятельности по поддержке преподавания и научной работы: разработке учебных программ, поддержке исследований и развитию коллекций. Результаты этой работы будут полезны для заинтересованных лиц в университетах при рассмотрении эффективности и ограничений в отношении сотрудничества.

Целью исследования, описываемого в статье «Коллекция и услуги публичных библиотек в Западной Бенгалии, Индия: оценочное исследование на фоне руководства ИФЛА» [12], является изучение состояния публичных библиотек районного уровня в Западной Бенгалии (Индия). Оно сосредоточено на персонале, а также на услугах в контексте мер по расширению коллекции. Рассматривались и проблемы, с которыми сталкиваются библиотекари, предложены меры по преодолению этих трудностей. Шамим Актар Мунши (Shamim Aktar Munshi, Центральная библиотека Колледжа Ананда Чандра, Западная Бенгалия, Индия), Мехтаб Алам Ансари (Mehtab Alam Ansari, Кафедра библиотечной и информационной науки, Мусульманский университет Алигарха, Индия) использовали смешанный подход: количественные и качественные методы для получения данных. Однако основным средством сбора был опрос с использованием структурированной анкеты, также проводились интервью с библиотекарями. Полученные результаты свидетельствуют о том, что никаких отборочных комиссий для набора новых сотрудников в различные публичные библиотеки не проводилось. Библиотеки испытывали недостаток персонала, из-за чего ни в одной из исследованных библиотек не было завершено составление базы данных книг в программном обеспечении Libsys для управления библиотеками. Публичные библиотеки создаются для предоставления разнообразных услуг своим пользователям. Таким образом, услуги являются основным продуктом системы публичных библиотек. Полученные результаты показывают, что различные виды услуг (для детей, по профориентации, информационные и др.) предоставляются библиотеками в интересах своих сообществ пользователей.

Третий номер «Журнала ИФЛА» 2021 г. (<https://journals.sagepub.com/toc/iflb/47/3>) — это специальный выпуск, посвященный вопросам библиотечного обслуживания коренных народов. Приглашенные редакторы: Камилла Каллисон (Camille Callison) и Стивен Стрэттон (Stephen Stratton), соответственно председатель и секретарь Секции ИФЛА по вопросам коренных народов, в открывающей номер статье [13] отмечают, что основная цель этой Секции — оказывать поддержку в предоставлении культурных и эффективных услуг общинам коренных народов по всему миру. Необходимо содействовать международному сотрудничеству в области библиотечного дела, культуры, знаний и информационных услуг для коренных общин, отвечающих их межпоколенческим, общинным, культурным и языковым потребностям. Секция по вопросам коренных народов поощряет лидерство коренных народов, обмен опытом, образование, обучение и исследования с помощью сотрудничества и совместной работы с другими секциями ИФЛА, национальными библиотечными ассоциациями коренных народов, Международным форумом библиотекарей коренных народов и культурной памятью коренных народов.

Во время Всемирного библиотечного и информационного конгресса в 2019 г. родилась идея издать специальный выпуск «Журнала ИФЛА», посвященный рассмотрению вопросов коренных народов в библиотеках и библиотечном деле. Когда к Секции по вопросам коренных народов ИФЛА обратились с этим предложением, Постоянный комитет обсудил эту идею и согласился взяться за ее воплощение, чтобы поделиться знаниями и способами получения информации по вопросам обслуживанию коренных народов. Поэтому мы с большим удовольствием предлагаем вниманию читателей этот уникальный сборник статей, чтобы внести свой вклад в тему знаний коренных народов и их передачи от поколения к поколению в библиотеках и учреждениях культурной памяти.

Членов Секции по вопросам коренных народов часто спрашивают: «Что вы имеете в виду под коренным населением?» или «Кто именно является коренным народом?». Хотя разные страны признают разные определения этого термина, Организация Объединенных Наций согласилась с определением, данным Хосе Р. Мартинесом Кобо (José R Martínez Cobo) в 1987 г.: «Коренные общины, народы и нации — это те, кто, имея историческую преемственность с доколониальными обществами, которые развивались на их территориях, считают себя отличными от других слоев обществ, ныне преобладающих на этих территориях или их частях. Они не образуют в настоящее время доминирующие слои общества, но полны решимости сохранять, развивать и передавать будущим поколениям свои исконные территории и свою

этническую идентичность в качестве основы их дальнейшего существования как народов в соответствии с их собственными культурными моделями, социальными особенностями, институтами и правовой системой» (<https://digitallibrary.un.org/record/133666?ln=en>).

У коренных жителей есть уникальные способы познания мира. Следовательно, библиотеки и библиотечное дело будут восприниматься иначе, если смотреть через призму мировоззрения коренных народов и способов познания.

Мы признательны авторам статей этого выпуска. Для нас большая честь, что они поделились своими взглядами и идеями. Мы благодарны редакционному комитету за самоотверженность и целеустремленность. Он помог составить проект конкурса статей и взял на себя значительную часть работы по реализации этого специального выпуска. Наконец, мы хотим поблагодарить и поддержать всех библиотекарей мира, работающих с коренными народами и материалами. Мы надеемся, что этот сборник статей окажется для вас полезным и познавательным.

Улиа Госарт (Ulía Gosart) в статье «Библиотечное дело коренных народов как теория, практика и средство социальной деятельности» [14] отмечает, что данная область состоит из теоретических, прикладных и пропагандистских аспектов. Теоретически обосновывается самобытность как инструмент, который продвигает принципы прав коренных народов в таких профессиональных областях, как библиотечное дело. Предлагается перспектива пересмотра традиционной теории библиотечного дела путем применения к ней понятия «живое знание», широко распространенного в исследованиях коренных народов. Рассматриваются практики, учитывающие культурные особенности организации и управления знаниями, которые являются прикладным компонентом библиотечного дела коренных народов. Раскрывается потенциал библиотечного дела коренных народов для «объединения» области библиотечного дела и взглядов коренных народов на знания, теорию и методы. Подчеркивается необходимость расширения научных знаний в этой области.

Статья Лилли Спенсер (Lilley Spencer, Колледж гуманитарных и социальных наук Университета Масси, Новая Зеландия) «Трансформация библиотечного и информационного менеджмента: деколонизация или коренизация» [15] дает представление о том, как колонизация повлияла на системы знаний коренных народов. Обсуждаются вопросы, которые должны решаться учреждениями, специалистами в области библиотек и информации, а также профессиональными ассоциациями для того, чтобы они могли удовлетворять потребности коренных народов в своих общинах. Рассматривается, почему эта трансформация необходима,

излагаются вопросы, которые необходимо будет изменить в рамках процесса деколонизации или коренизации.

Хотя в инициативах коренных народов, связанных с визуальным представлением, достигнут заметный прогресс, проблемы доступа и искажения информации все еще существуют и требуют постоянной информационно-пропагандистской работы. Библиотеки, архивы и музеи в виртуальном пространстве имеют возможность активизировать усилия по деколонизации за счет более широкого распространения этих изображений, совершенствования инструментов динамической презентации и лучшей организации своих коллекций. Однако онлайн-пространства сталкиваются со своими собственными проблемами, связанными с этикой интеллектуальной собственности, цифровым разрывом и финансированием. В статье «Мы уже там? Визуализация культуры коренных народов в современной библиотеке» [16] Миллисент Махана Роуз Фуллмер (Millicent Mahana Rose Fullmer, Библиотека Копли, Университет Сан-Диего, США) рассматривает вопросы представления, организации и доступа к цифровым изображениям, а также роль визуальной грамотности в библиотеках.

Библиотечные услуги для коренных народов развиваются в Латинской Америке приблизительно с 1980-х годов. Это небольшой, но очень специфический опыт, который до недавнего времени был плохо систематизирован и почти не обсуждался. На протяжении своей короткой, но насыщенной истории эти службы сталкивались с рядом переломных моментов, противоречий и конфликтов, которые они не всегда могли разрешить. Автор статьи «Библиотечное обслуживание и коренные народы в Латинской Америке» [17] Эдгардо Чивальеро (Edgardo Civallero, Факультет коммуникации и языка, Университет Хавериана, Колумбия) — один из первых специалистов по библиотечным и информационным наукам (LIS), активно работавших в области данной тематики в Латинской Америке в течение последних 20 лет. В статье кратко рассматривается положение дел в Южной Америке, определяются некоторые концепции и идеи, требующие срочного обсуждения, также предлагаются подходы для их изучения в ближайшем будущем.

В статье «Системы управления ресурсами коренных народов как модели библиотечного дела: I waiwai ka 'āina» [18] предлагается новая модель практики библиотечного дела коренных народов, которая в качестве метафоры для библиотечной практики позиционирует традиционную систему управления природными ресурсами. Подробно описывается опыт гавайских библиотекарей, работающих с материалами и коллекциями, представляющими знания коренных народов Гавай-

ских островов. Авторы Кавена Комэйджи (Kawena Komeji, Библиотека Эбигейл Куайхелани Кэмпбелл, Гавайский университет в Западном Оаху, Гавайи), Кеахиахи Лонг (Keahiahi Long, Ресурсный центр «Лака ме Лоно», Гавайский университет в Маноа, Гавайи), Шавонн Мацуда (Shavonn Matsuda, Библиотека колледжа Гавайского университета Мауи, Гавайи). Аннемари Пайкай (Annemarie Paikai, Библиотека Подветренного общественного колледжа, Гавайи) выносят на обсуждение гавайские принципы управления природными ресурсами (капу, кулана, вайвай и леле) и исследуют возможные области их применения в библиотечных контекстах. Описывается библиотечная деятельность на Гавайских островах, основанная на местных ценностях и их практическом применении с целью наилучшего обслуживания гавайских сообществ.

Для коренных австралийцев библиотеки и архивы являются беспокойным местом, поскольку они рассматриваются как место обновления, установления истины, которое вызывает глубокое напряжение. Тема культурной безопасности людей в библиотеках и архивах широко обсуждается, но ей посвящено незначительное число исследований, выявляющих проблемы людей, которые работают в этих учреждениях. В статье Кирстен Торп (Kirsten Thorpe, Институт образования и исследований коренных народов им. Джумбунны, Сиднейский технологический университет, Австралия) «Опасности библиотек и архивов для работников из числа коренного населения Австралии» [19] рассматриваются вопросы безопасности работы в библиотеках и архивах для работников из числа коренных австралийцев. Они пишут докторские диссертации по вопросам архивирования наследия коренных народов и культурной безопасности: изучение роли деколонизации и самоопределения в библиотеках и архивах. Цель автора — привлечь больше внимания к голосу и опыту коренных австралийцев, которые работают над облегчением доступа к коллекциям в библиотеках и архивах.

В статье работников Библиотечной и информационной службы Университета Джеймса Кука (JCU, Австралия) «Примирение в Австралии: академическая библиотека расширяет возможности общины коренных народов» [20] раскрывается роль академической библиотеки в содействии процессу примирения в Австралии. Джейшри Мамтора (Jayshree Mamtora), Клэр Оваска (Claire Ovaska) и Бронуин Матьесен (Bronwyn Mathiesen) определяют примирение как процесс объединения коренных и некоренных австралийских народов для преодоления существующего между ними разрыва. Два кампуса JCU расположены в Северном Квинсленде — районе с высокой численностью коренного населения. Был разработан План действий по примирению и Заявление о стратегиче-

ских намерениях, в которых четко выражается поддержка студентов и сотрудников университета из числа коренных народов. В документе основное внимание будет уделено участию Библиотечно-информационной службы JCU в достижении целей университета по согласованию в четырех широких областях, представляющих интерес: закупки, привлечение, укомплектование персоналом, обучение информационной грамотности. Особо следует отметить название библиотеки кампуса Таунсвилла: Библиотека Эдди Коики Мабо (Eddie Koiki Mabo Library), в знак признания связи Мабо с JCU, что подчеркивает важность роли, которую этот коренной житель сыграл в истории Австралии.

В Судане уделяется значительное внимание знаниям коренных народов, которые глубоко укоренились в социально-культурной жизни. Библиотекари, как посредники в обучении, призваны играть важную роль в управлении знаниями коренных народов в стране. Цель статьи «Знания коренных народов в Судане: восприятие суданскими библиотекарями» [21] — оценка осведомленности суданских библиотекарей относительно знаний коренных народов и изучение их роли в управлении этими знаниями и их сохранении. В исследовании также определяются основные препятствия, с которыми приходится сталкиваться в процессе управления знаниями коренных народов, описывается роль информационно-коммуникационных технологий в данном управлении. Кроме того, авторы Омер Аббас (Omer Abbas, Библиотека университета Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты), Мохаммед Салах Эльдин Мудави (Mohamed Salah Eldin Mudawi, Отдел анализа данных, исследований и изучения, Управление здравоохранения Дубая, Объединенные Арабские Эмираты), Радиа Адам Мохаммед (Radia Adam Mohamed, Департамент библиотечной и информационной науки, Университет Омдурман Ахлиа, Судан) оценивают основные изменения, необходимые для разработки успешной национальной стратегии относительно знаний коренных народов. Для сбора данных использовались структурированные анкеты и четыре полуструктурированных интервью. Результаты анализа свидетельствуют: суданские библиотекари считают, что библиотеки должны играть определенную роль в управлении знаниями коренных народов. Предлагаются рекомендации по повышению роли работников библиотек в управлении знаниями коренных народов в Судане.

Статья «Рамки для интеграции знаний коренных народов в библиотеки Южной Африки» [22] является частью более масштабного исследования, в котором изучалось, как знания коренных народов интегрированы в услуги публичных библиотек в Южной Африке в целях повышения их актуальности. Выборку составили четыре целена-

правленно отобранные провинциальные библиотечные службы. Для сбора данных Манед Млонго (Maned Mhlongo, Департамент информационных наук, Университет Южной Африки, ЮАР) проводил полуструктурированные интервью с руководителями провинциальных библиотечных служб. Собранные данные подвергались тематическому анализу. Результаты показали, что знания коренных народов не были интегрированы в публичные библиотеки, несмотря на выраженную потребность, выявленную участниками данного процесса. В статье предлагается структура, в которой определяются заинтересованные стороны, их обязанности, а также ожидаемые результаты интеграции знаний коренных народов. Аналогичные работы рекомендуются для дальнейшего изучения с целью адаптации предлагаемой структуры, учитывая тот факт, что участниками исследования были руководители библиотечных служб, которые не работают напрямую с сообществами.

Тара Миллион (Tara Million, Департамент исследований коренных народов Саскачеванского университета, Канада) в статье «Обмен историями: проект “Истории аборигенов Саскачевана”» [23] знакомит с проектом по рассказыванию историй аборигенов Саскачевана, который проводится ежемесячно. Мероприятие посвящено знакомству с жизнью, историей, опытом и культурой коренных народов, метисов, инуитов и народов, не имеющих статуса. Комитет библиотечных услуг для коренных народов Саскачевана (Library Services for Saskatchewan Aboriginal Peoples) контролирует проект «Истории аборигенов Саскачевана», нанимает координатора, который подает заявки на получение грантов, координирует руководящие принципы проекта и является контактным лицом для финансирования сайта и отчетности о событиях. С момента своего запуска в 2004 г. проект значительно расширился и эффективно продвигал традиционное рассказывание историй, поддерживал сеть рассказчиков-аборигенов и помог создать более прочные отношения между коренными народами и библиотеками. Проект «Истории аборигенов Саскачевана» представляет собой динамичную методологическую и теоретическую модель деколонизации библиотечных пространств, программ и коллекций посредством организации празднований, связанных с традициями аборигенов.

Музей естественной истории и культуры им. Бёрка открыл выставку «Голоса Тихого океана» в 1997 году. Эта выставка, посвященная культуре коренных народов Тихоокеанского региона, включая маори, была организована сообществом. Спустя 20 лет Никола Эндрюс из племени Нгати Паоа народа маори, обучавшаяся в Вашингтонском университете, посетила музей и начала сотрудни-

чать с ним, чтобы переработать описания таонга (имущество, ценности) в его каталоге. Коллекция музея также включает 962 фотографии представителей маори XIX в., которые были переданы в дар музею в 1953 году. Фотографии были оцифрованы, но не опубликованы, и в музее почти не было идентифицирующей информации по этой тематике. В статье «В поисках тупуна» [24] Никола Эндрюс (Nicola Andrews, Библиотека Глисона, Университет Сан-Франциско, США) предпринята, возможно, первая более чем за 60 лет попытка идентифицировать представителей рангатиры³, показанных на этих изображениях, и способы, с помощью которых музей почтил память тупуна (предков) и таонга, когда готовилась к открытию новая локация в конце 2019 года.

Нигерийские публичные библиотеки играют важную роль в обеспечении сопоставимости и устойчивости знаний общин коренных народов. Статья Нгози Перпетуа Осучукву (Ngozi Perpetua Osuchukwu, Департамент библиотечной и информационной службы, Университет Намди Азикве, Авка, Нигерия) и Нкечи Сабина Удесе (Nkechi Sabina Udeze, Государственный библиотечный совет Анамбры, Нигерия) «Создание пространств культурного наследия в публичных библиотеках Нигерии: тематическое исследование» [25] рассматривает деятельность Государственного библиотечного совета Анамбры по организации услуг и решению проблем сохранения культурного наследия. В процессе исследования для сбора данных использовались методы наблюдения и интервью. В публичной библиотеке есть отдел культурного наследия, в котором представлены различные предметы местного происхождения с их местными названиями. Сотрудники участвуют в нескольких мероприятиях, направленных на создание эффективных услуг культурного характера. Библиотечный совет организует ежегодную культурную фиесту, ток-шоу, танцы, демонстрацию местных навыков, программы по рассказыванию историй, чтению и изучению орфографии на местном языке. Эти программы разрабатываются в ходе консультаций и при сотрудничестве с членами сообщества, средствами массовой информации и Нигерийской библиотечной ассоциацией. Сложности связаны с проблемами сопоставления, повреждения, консервации и сохранения материалов. Нигерийским публичным библиотекам высказаны рекомендации по приобретению большего количества местных ресурсов и сохранению местных предметов в цифровых коллекциях.

Примечания

¹ Квартиль — это категория научных журналов, определяемая библиометрическими показателями, отражающими уровень цитируемости, т. е. востребован-

ность журнала научным сообществом. В результате ранжирования каждый журнал попадает в один из четырех квартилей: от Q1 (самого высокого) до Q4 (самого низкого).

- ² SERVQUAL — многомерный исследовательский инструмент, предназначенный для измерения качества обслуживания путем сбора ожиданий и представлений респондентов по пяти измерениям качества обслуживания.
- ³ Рангатира (маори Rangatira) — титул вождя (с XIX в. по сегодняшний день), наследственных среди народа маори в Новой Зеландии. Рангатира были людьми большой практической мудрости, которые обладали властью от имени племени и поддерживали границы между землями своего племени и других племен.

Список источников

1. Witt S.W. Publishing in IFLA Journal: Balancing Between the Global and the Local // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 117–118. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211020871>.
2. Fidelugwuowo U.B. Knowledge and Skills for accessing Agricultural Information by Rural Farmers // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 119–128. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220951837>.
3. Ndenje-Sichalwe E., Elia E.F. Research Methodology Practices among Postgraduate Information Studies Students in Tanzania // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 129–141. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220965986>.
4. Onyeneke C., Ahaneku I.L. TETF und Intervention in the Provision of Library Resources in Academic Libraries in Nigeria // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 142–152. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220958019>.
5. Ndimbwa T., Mwantimwa K., Ndumbaro F. Channels Used to Deliver Agricultural Information and Knowledge to Smallholder Farmers // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 153–167. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220951828>.
6. Lynch R., Young J.C., Boakye-Achampong S. et al. Benefits of Crowdsourcing for Libraries: A Case Study from Africa // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 168–181. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220944940>.
7. Bamigbola A.A. Awareness, Anchor and Adjustment Factors in the Use of Institutional Repositories by Nigerian Lecturers // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 182–195. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220983360>.
8. Kwaku A.B., Owusu-Ansah C.M., Tachie-Donkor G. et al. Privacy Practices in Academic Libraries in Ghana: Insight into Three Top Universities // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 196–208. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220966605>.
9. Alam J. Effects of Service Quality on Satisfaction in Eastern University Library // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 209–222. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220959099>.
10. Rahme P., Saade G., Khayrallah N. Role of Lebanese Public School Libraries in the Changing Information Environment // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 223–235. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220944943>.

11. *Nguyen T.L., Tuamsuk K.* Faculty-librarian Administrative Structure and Collaborative Activities Supporting Teaching and Research at Vietnamese Universities: A Qualitative Study // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 236–249. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220944945>.
12. *Munshi S.A., Ansari M.A.* Collections and Services of Public Libraries in West Bengal, India: An Evaluative Study Against the Backdrop of the IFLA Guidelines // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 2. P. 250–262. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220958022>.
13. *Stratton S., Callison C.* Editorial // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 291–292. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211031739>.
14. *Gosart U.* Indigenous Librarianship as Theory, Practices and Means of Social Action // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 293–304. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035221991861>.
15. *Lilley S.* Transformation of Library and Information Management: Decolonization or Indigenization // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 305–312. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211023071>.
16. *Fullmer M.M.R.* Are we there yet? Visualizing Indigenous Culture in Today's Library // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 313–320. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220987577>.
17. *Civallero E.* Library Services and Indigenous Peoples in Latin America: Reviewing Concepts, Gathering Experiences. // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 321–330. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220987573>.
18. *Komeiji K., Long K., Matsuda S. et al.* Indigenous Resource Management Systems as Models for Librarianship: I waiwai ka 'āina // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 331–340. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035221991561>.
19. *Thorpe K.* The Dangers of Libraries and Archives for Indigenous Australian Workers // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 341–350. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220987574>.
20. *Mamtora J., Ovaska C., Mathiesen B.* Reconciliation in Australia: the Academic Library Empowering the Indigenous Community // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 351–360. DOI: <https://doi.org/10.1177/0340035220987578>.
21. *Abbas O., Mudawi M.S.E., Mohamed R.A.* Indigenous Knowledge in Sudan: Perceptions among Sudanese Librarians // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 361–374. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211013839>.
22. *Mhlongo M.* Framework for Integration of Indigenous Knowledge into Libraries in South Africa // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 375–385. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211018224>.
23. *Million T.* Sharing Stories: the Saskatchewan Aboriginal Storytelling Project // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 386–391. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211018233>.
24. *Andrews N.* Searching for Tūpuna // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 392–397. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211024683>.
25. *Osuchukwu N.P., N.S. Udeze.* Enabling Cultural Heritage Spaces in Nigeria Public Libraries: Case Study // IFLA Journal. 2021. Vol. 47, no. 3. P. 398–405. DOI: <https://doi.org/10.1177/03400352211024673>.

Обзор **Нины Корноушенко**,
Российская государственная библиотека