

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ НАУК С УЧЕНЫМИ СТЕПЕНЯМИ НА БИБЛИОТЕЧНЫЕ УСЛУГИ

IMPACT OF LIS PROFESSIONALS WITH DOCTORATES ON LIBRARY SERVICES*

Ева Хорнунг (Eva Hornung), доктор философии, Библиотека, отдел разработки учебных программ Совета по образованию и профессиональной подготовке г. Дублина (CDETB), Дублин, Ирландия

Реферат. Создание мотивации у пользователей к обучению на протяжении всей жизни является основной функцией многих библиотек. Сами библиотекари также все чаще пользуются возможностями официально принятых видов профессионального развития, включая программы аспирантуры. Как правило, работодатели рассматривают наличие ученой степени как желательную квалификацию, но действительно ли это влияет на уровень услуг, которые предоставляют соответствующие учреждения? И в чем заключается назначение ученой степени в библиотеках?

Автор статьи описывает результаты небольшого исследования (в рамках получения степени магистра в области образования), посвященного тому, как специалисты в области библиотековедения и информационных наук Республики Ирландия оценивают полезность получения ученой степени. Посредством интервью в индивидуальном порядке были опрошены 10 библиотекарей с ученой степенью и 10 библиотечных руководителей. Кроме того, была создана целевая группа, включающая библиотекарей, которые имели опыт работы с обладателями ученых степеней. С помощью феноменологического подхода данные были проанализированы методом рамочного анализа. Для каждой группы респондентов было создано так называемое пространство результа-

тов, состоящее из трех способов восприятия явления (концепций), а также из ряда тем, которые содержались в этих категориях (критерии вариативности). Результаты показывают перекрытие двух пространств результатов среди групп библиотекарей и работодателей. Это было дополнено данными опроса целевой группы. Субъективная оценка влияния ученой степени зависела от категории.

В статье обсуждается значимость проблемы для сферы библиотечных услуг, ее влияние на сообщества, которые библиотеки обслуживают, а также на будущее профессии в Ирландии. В отличие от других стран, число ирландских библиотекарей с ученой степенью невелико, а пути продвижения по службе для них ограничены. Статья завершается рядом рекомендаций.

Ключевые слова: библиотечное обслуживание, аспирантура, образование библиотекарей, непрерывное профессиональное развитие, феноменология.

Введение

Практика присвоения ученой степени в области библиотечного дела, существующая почти столетие, зародилась в Чикагском университете в 1928 г. [1]. В Республике Ирландия Универ-

* <https://repository.ifla.org/handle/123456789/2055>

ситетский колледж Дублина (UCD) предлагает степень «доктор философии в области информационных и коммуникационных исследований» [2]. Точное число ирландских библиотекарей, получивших ученую степень в какой-либо области, неизвестно. Согласно последней переписи населения Ирландии, в 2016 г. 110 человек, работающих в библиотеках, архивах, музеях и других культурных учреждениях, имели ученую степень [3].

Сами библиотекари играют определенную роль в системе обучения в аспирантуре, особенно в библиотеках при университетах. Они все активнее участвуют в обучении исследовательским навыкам и налаживании партнерских отношений с учеными для проведения исследований. Такая деятельность, в свою очередь, формирует определенное восприятие библиотеки и ее услуг студентами и преподавателями. Библиотекари, которые могут предложить подобную поддержку коллегам, помогают укреплять связи [4] и, следовательно, обеспечивают выживание библиотечной службы в будущем. Научно-образовательная деятельность, включая распространение и публикацию исследований, в настоящее время является частью повседневной работы многих вузовских библиотекарей [5].

Учитывая отсутствие ирландских исследований по этой теме, в обзоре литературы использовались зарубежные данные. Так, в Северной Америке наличие ученой степени позволяет библиотекарям не только заключить бессрочный контракт, но и повысить свой статус [6]. Это способствует повышению качества и разнообразия предоставляемых услуг, особенно в вузовских библиотеках, где работники считаются научными сотрудниками. Однако не все разделяют данную точку зрения. Например, в рамках исследования 2018 г. [7], в котором приняли участие 13 вузовских библиотекарей, был задан вопрос о том, должно ли получение ученой степени стать новой целью профессионального обучения. Участники опроса (некоторые имели ученую степень, некоторые — нет) отвергли идею о том, чтобы сделать наличие степени обязательным требованием.

Теоретические основы и сбор данных

На основе обзора литературы автор сформировал два вопроса:

- Каково мнение библиотекарей и работодателей о ценности ученой степени?
- Как получение ученой степени влияет на библиотечное обслуживание?

В качестве метода исследования был выбран феноменологический подход. Результатом феноменологического исследования является вы-

явление различных способов, выражающихся в категориях описания, посредством которых участники исследования понимают тот или иной феномен. Темы, которые являются общими для всех категорий, но воспринимаются по-разному, являются критериями вариативности. Итоговое «пространство результатов» состоит из описания отношений, которые складываются между категориями, а также критериев вариативности внутри каждой категории.

К. Тригвелл (Keith Trigwell), эксперт в области феноменологии, порекомендовал привлечь к исследованию от 10 до 15 человек [8]. Автор статьи опросил 10 библиотекарей с ученой степенью и 10 библиотечных руководителей (дополнительно был получен один письменный ответ). Также была проведена работа с целевой группой, состоявшей из четырех опытных специалистов в области информационных наук без ученой степени, которые сотрудничали на том или ином этапе своей деятельности с коллегами, имевшими степень. Участников набрали с помощью объявлений, размещенных в различных электронных рассылках ирландских библиотек. Собеседования проходили с декабря 2018 г. по март 2019 года. Продолжительность полуструктурированных интервью варьировалась в пределах 20 минут — 1 часа и более, средняя продолжительность составила 33 минуты. Было использовано два сценария интервью (по одному для каждой группы), которые получили одобрение комиссии по этике Тринити-колледжа (Дублин) и были протестированы во время пилотного интервью. Все собранные записи преобразованы в текст. Выборка включала опрошенных разного возраста, имевших различный уровень квалификации и опыт. Ни один из библиотекарей не обладал ученой степенью в области библиотековедения и информационных наук (LIS), двое руководителей получили ученые степени. Целевая группа состояла из трех женщин и одного мужчины, все они являлись магистрами в области LIS, а также имели дипломы о дополнительном образовании.

Анализ данных и выводы

Автор использовал рамочный анализ, метод, разработанный для изучения прикладных вопросов качественного анализа в течение ограниченного периода времени [9]. Анализ состоит из пяти этапов: ознакомление, определение тематической структуры, индексация/классификация, составление таблиц/графиков отображения данных и их интерпретация.

Так, данные, собранные от всех трех групп, были проанализированы следующим образом: восприятие библиотекарей и работодателей было

оформлено в два отдельных феноменографических пространства результатов; концепции целевой группы были совмещены с целью их взаимного дополнения и сопоставления.

Категории для работодателей и библиотекарей с учеными степенями были в определенной степени идентичны: изменение восприятия библиотеки (ведущее к улучшению обслуживания), получение статуса эксперта, личностный рост.

Кроме того, были отмечены четыре общих критерия вариативности: мотивация (для получения ученой степени), навыки (выработанные в аспирантуре и применяемые на рабочем месте), выгода (кому выгодна ученая степень), личные качества (личностные и поведенческие аспекты). Каждый из них в одних категориях был более выражен, чем в других.

Значение ученой степени в библиотечной деятельности

В зависимости от категории роль ученой степени воспринималась следующим образом:

Библиотекари

1. Ученая степень помогает улучшить обслуживание в библиотеке: ученая степень помогает мне предоставлять посетителям более качественное обслуживание. Навыки, приобретенные в ходе научной работы, могут быть применены в учреждении и за его пределами, что делает меня более ценным специалистом.

2. Иметь ученую степень — значит быть экспертом в данной области: ученая степень добавляет авторитета, заинтересованные стороны воспринимают меня всерьез. Получение степени дает мне глубину знаний и ясность мышления.

3. Получение ученой степени представляет собой форму профессионального развития: я сделал это не ради карьеры, а исключительно в силу интереса и личной самореализации.

Работодатели

1. Ученая степень помогает изменить восприятие библиотеки (и информационно-библиотечной науки в целом) и ее услуг: она помогает укрепить статус профессии и положительно влияет на ее репутацию, повышает авторитет библиотеки, увеличивая ценность ее услуг, открывая иногда новые роли и создавая дополнительные статьи дохода.

2. Наличие ученой степени означает, что сотрудник стал экспертом в данной области: у него есть опыт исследовательской деятельности, а библиотекари и библиотека становятся партнерами в образовательном процессе.

3. Ученая степень способствует личностному росту сотрудника: глубокий интерес к исследованиям приводит к изменению самооощения сотрудника.

Участники целевой группы увидели потенциальную роль, которую обладатели ученых степеней могли бы занять в библиотеках, где требуется определенная глубина знаний, но усомнились в их полезности, например, в школьной библиотеке. По их мнению, установление универсальной квалификации не является реалистичным сценарием. Когда участникам опроса был изложен гипотетический сценарий государственной программы по увеличению числа библиотекарей с учеными степенями, они указали, что это может привести к девальвации степени магистра в области LIS и прочих квалификаций. Так, реализация подобной инициативы, по их мнению, может проводиться лишь при наличии четкого механизма, выработанного государством для предотвращения указанного снижения ее престижа. При этом участники опроса сообщили, что они рассматривают вероятность создания в будущем еще одной категории — «профессионального библиотекаря».

Влияние ученой степени на библиотечные услуги

Таким образом, различные субъективные оценки оказали влияние на то, как воспринимается наличие ученой степени у сотрудников на качество библиотечных услуг:

- ученая степень — инструмент трансформации, который позволяет расширять библиотечные услуги путем повышения квалификации библиотекарей и значимости библиотечной профессии;

- ученая степень наделяет человека научно-педагогическими навыками, что способствует образовательным процессам в организации;

- ученая степень является свидетельством личных достижений, которые могут быть использованы для улучшения библиотечных услуг.

Когда руководителей спросили об их текущих обязанностях и их видении развития библиотек, они продемонстрировали четкую ориентацию на обслуживание и понимание того, что работа должна быть согласована с основной организацией, чтобы помочь ей достичь своих целей. Данное положение также отразилось в их ответах на вопросы, касающиеся их решения нанимать на работу сотрудников с ученой степенью или поддерживать их обучение в аспирантуре:

- сотрудников приняли на работу специально для выполнения определенных должностных обязанностей, где ученая степень была преимуществом;

- другие выпускники аспирантуры получили работу благодаря своим навыкам и знаниям в области библиотечной деятельности, а наличие у них ученой степени не учитывалось при принятии решения о приеме на работу;

- библиотекари некоторое время работали в учреждении, а потом решили получить ученую степень.

Указанная разбивка соответствует опыту самих опрошенных библиотекарей. Так, трое из них работали специалистами в области информации до поступления в аспирантуру. Еще трое имели предыдущий опыт работы и любили обстановку библиотеки. Наконец, трое «попали» в библиотечную сферу после использования библиотек и архивов во время учебы, описав это как «переход на другую сторону стола» (интервью № 9) или «прыжок через ограждение» (интервью № 3).

А один из опрошенных рассматривал получение ученой степени как еще один шаг к тому, чтобы стать библиотекарем: «Мне предложили пойти в аспирантуру, и я ухватился за эту возможность, по сути потому, что это была [тематическая область], т. е. я все еще был на пути к тому, чтобы стать библиотекарем! Так что это не было пустой тратой времени» (интервью № 7, 04:30).

Обсуждение результатов

Как результаты исследования согласуются с литературой по этой теме? Ниже приведены некоторые вопросы для обсуждения.

Повышение доверия заинтересованных сторон

Опрос, проведенный в 2010 г. среди сотрудников библиотек североамериканских вузов — библиотекарей с учеными степенями [10], продемонстрировал следующие преимущества ученой степени в порядке убывания значимости: доверие со стороны преподавательского состава, компетенция в предметной области, способность устанавливать отношения с пользователями-учеными и глубокое понимание исследовательского процесса. Это соответствует категории 2 (группа библиотекарей) в настоящем исследовании, в которой подчеркивается роль ученой степени в интеграции библиотекаря в более широкое исследовательское сообщество.

Повышение качества библиотечного обслуживания

К. МакКласки Дин (Clare McCluskey Dean) использовала свой собственный опыт получения профильной ученой степени в области информационных наук, совмещая работу с обучением [11]. Она обнаружила, что составление обзора литературы в качестве практикующего библиотекаря оказалось легким процессом, при этом она также стала лучше понимать своих студентов-исследователей, пытающихся разобраться с технологиями. Все категории опрошенных в группе библиотекарей подчеркивали тот факт,

что навыки, приобретенные в ходе получения ученой степени, положительно сказывались на уровне обслуживания в библиотеке. Категории 2 и 3 (в группе библиотекарей) отдельно указывали на передачу знаний между библиотекарем и читателями.

Почему работодатели берут на работу обладателей ученых степеней? Руководители как государственных, так и частных не академических организаций, принявшие участие в опросе 2017 г. [12], в первую очередь отметили повышение профессионального авторитета организации, усиление научно-исследовательской деятельности, а также расширение сотрудничества с университетами через личные сети исследователя. Категории 1 и 2 (группа работодателей) настоящего исследования подтвердили аналогичные причины.

С точки зрения библиотекарей, приглашение к участию в работе комитетов по научным исследованиям (категория 1) и совместное с учеными написание научных работ (категория 2) позволили им разработать новые услуги. Это отражает некоторые результаты другого опроса, проведенного в 2017 г., где перечислены факторы, которые коррелируют с успехом библиотекарей как исследователей в их библиотеках: индивидуальные качества, поддержка коллег и исследовательского сообщества, а также институциональные структуры и помощь. Так, отмечалось сильное стремление создать благоприятную институциональную среду для проведения научных исследований.

Малое число выпускников аспирантуры с ученой степенью в области LIS

Желание получить ученую степень по-прежнему остается вопросом личного выбора. Стипендии для аспирантов в области LIS, хотя и становятся все более доступными, недостаточны для обеспечения материального благополучия студента, а это значит, что большинству из них придется работать по крайней мере неполный рабочий день. Интересно отметить, что среди опрошенных библиотекарей и работодателей ни один не имел ученой степени в области LIS. Те, кто поступил в аспирантуру для получения степени в этой области, представляют собой небольшую группу, в Ирландии их число все еще невелико.

В целом наличие ученой степени у библиотекаря является редким явлением. В 2018 г. Канадская ассоциация профессиональных библиотекарей (CAPAL) провела перепись среди учреждений — членов ассоциации. Из выборки в 1827 человек она получила 920 заполненных анкет, что означает, что ответила половина библиотекарей. Так, 52 человека имели ученую степень и лишь 9 получили свою степень в области

LIS [13]. Данные CAPAL иллюстрируют тот факт, что чрезвычайно мало специалистов в области LIS имеют ученую степень.

Сотрудники с ученой степенью в области LIS на рабочем месте

В связи с изложенным возникает вопрос, как будет далее развиваться профессия, если в области LIS так мало обладателей ученых степеней и почти никто из них, за редким исключением, не является профессиональным библиотекарем. Неужели в Ирландии тех немногих аспирантов в области LIS обучают лишь для работы в академической области? Как показывают данные проведенного исследования, они не приходят в профессию. Автор утверждает, что библиотечная работа и академическая область библиотечных и информационных наук должны быть более тесно связаны, т. е. результаты исследований должны направлять практическую работу, а повседневную библиотечную деятельность важно рассматривать с научной точки зрения.

Можно утверждать, что жизнеспособность библиотековедения как академического предмета зависит от его актуальности для профессии, как это происходит в других областях. Очевидно, что это представляет собой часть более широкой и развивающейся дискуссии, последующего самостоятельного анализа процессов, происходящих в области LIS. Полученные результаты указывают на один основополагающий вопрос данного проекта: ценность и статус самой ученой степени в области LIS. Библиотекари с учеными степенями в других областях, несомненно, успешны и компетентны, но этот вопрос скорее находится в центре дискуссии, которая исследует вопрос о навыках практических и навыках академических в области LIS.

Рекомендации по политике и практике

Есть надежда, что специалисты с ученой степенью в области LIS всегда найдут себе место как в академических кругах, так и в библиотеке. Ряд библиотекарей и руководителей предложили проводить более тщательный отбор на уровне магистрантов для поиска потенциальных кандидатов для поступления в аспирантуру, чтобы выявлять таланты уже на ранней стадии. Кроме того, как предположил один библиотекарь, сотрудники, уже работающие в библиотеках и имеющие значительный объем публикаций, могут быть заинтересованы в получении других типов ученых степеней, например по совокупности публикаций.

Библиотечная ассоциация Ирландии (LAI) могла бы поддерживать культуру исследований,

организуя неформальные встречи, которые позволяют проводить дискуссии и обмениваться идеями. Это можно легко организовать при небольших затратах, в идеале — совместно с библиотечными школами, особенно с UCD.

Несколько работодателей из библиотечной сферы в результате собеседования выразили заинтересованность в получении ученой степени. Разговор об исследованиях, которые проводили их коллеги, казалось, зажег в них искру.

Другое предложение, которое прозвучало во время нескольких интервью, касалось проведения семинара для студентов и практикующих библиотекарей. В ходе семинара обладатели ученой степени могли бы описать различные шаги, связанные с получением степени; также упоминалась программа наставничества. Автор статьи планирует использовать возникший интерес к проблеме среди представителей ирландского библиотечного сообществ для дальнейшей работы в этой области.

Список источников

1. *Abrera J.B.* Doctoral Programs, Dissertations, and Graduates: Characteristics of the Literature, 1926–80 // *Journal of Education for Library and Information Science*. 1987. Vol. 28, № 1. P. 38–51. URL: <http://www.jstor.org/stable/40323634> (дата обращения: 23.10.2023).
2. UCD School of Information and Communication Studies Doctoral Handbook / UCD School of Information and Communication Studies. Dublin : University College Dublin, 2018.
3. Population Aged 15 Years and Over in the Labour Force Usually Resident and Present in the State 2011 to 2016 / Central Statistics Office (n.d.). EB038. Dublin : Central Statistics Office. URL: <https://www.cso.ie/px/pxeirestat/Statire/SelectVarVal/Define.asp?maintable=EB038&PLanguage=0> (дата обращения: 23.10.2023).
4. *Warren E.* Is the Doctor In? PhD to Professional: Complementary Perspectives in Research Libraries // *LIBER Quarterly*. 2018. Vol. 28, № 1. P. 1–21. DOI: 10.18352/lq.10234.
5. *Hoffmann K., Berg S., Koufagiannakis D.* Understanding Factors that Encourage Research Productivity for Academic Librarians // *Evidence Based Library and Information Practice*. 2017. Vol. 12, № 4. P. 102–128. DOI: 10.18438/B8G66F.
6. *Bechtel J.M.* Academic Professional Status: An Alternative for Librarians // *The Journal of Academic Librarianship*. 1985. Vol. 11, № 5. P. 289–292.
7. *Ridley M.* Academic Librarians and the PhD // *Partnership : The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research*. 2018. Vol. 13, № 1. P. 1–9. URL: <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/perj/article/view/3971/4147> (дата обращения: 23.10.2023).
8. *Trigwell K.* A Phenomenographic Interview on Phenomenography // *Phenomenography* / ed. by J. Bowden, E. Walsh. Melbourne : RMIT University Press, 2000. P. 62–82.

9. *Pope C., Ziebland S., Mays N.* Qualitative Research in Health Care: Analysing Qualitative Data // *British Medical Journal*. 2000. Vol. 320, № 7227. P. 114–116. URL: <https://www.jstor.org/stable/25186804> (дата обращения: 23.10.2023).
10. *Gilman T., Lindquist T.* Academic/Research Librarians with Subject Doctorates: Experiences and Perceptions, 1965–2006 // *Portal: Libraries and the Academy*, 2010. Vol. 10, № 4. P. 399–412. DOI: 10.1353/pla.2010.0007.
11. *McCluskey-Dean C.* Researching My Own Practice: Doing a Professional Doctorate as a Librarian // *SCONUL Focus*. 2017. Vol. 69. P. 59–61. URL: <https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/59.%20RESEARCH%20MY%20OWN%20PRACTICE.pdf> (дата обращения: 23.10.2023).
12. *Haapakorpi A.* Doctorate Holders Outside the Academy in Finland: Academic Engagement and Industry-Specific Competence // *Journal of Education and Work*. 2017. Vol. 30, № 1. P. 53–68. DOI: 10.1080/13639080.2015.1119257.
13. 2018 Census of Canadian Academic Librarians : User Guide and Results Summary. Toronto : Canadian Association of Professional Academic Librarians CAPAL Advocacy Committee, 2019. URL: https://capalibrarians.org/wp/wp-content/uploads/2019/03/2018_Census_March_24_2019.pdf (дата обращения: 23.10.2023).

Перевод **Нatalьи Осецкой**,
Российская государственная библиотека

АНОНС

Мини-конференция «Новые тенденции библиотек в продвижении культурного разнообразия и многоязычия»

Дата: 29 мая 2024 г.
Место проведения: онлайн
Время: 8:00 – 13:00 (североамериканское восточное время)
Срок подачи заявок: 29 февраля 2024 г.

Мини-конференция Секции ИФЛА «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» – 2024 (MCULTP – 2024) посвящена поддержке библиотеками и библиотекарями культурного разнообразия и многоязычия в обществе. Она призвана собрать библиотекарей из научных, университетских, публичных и специальных библиотек, а также специалистов в области библиотечного дела в рамках бесплатного онлайн-мероприятия, организованного на платформе Zoom.

Некоторые вопросы актуальной тематики:

- содействие деятельности, направленной на работу с мультикультурным и многоязычным населением;
- опыт пользователей как путь к разработке востребованных услуг;
- библиотечные услуги и коллекции, ориентированные на национальные меньшинства;
- библиотечные услуги, ориентированные на иммигрантов;
- курирование коллекций на языках, находящихся под угрозой исчезновения (языках этнических меньшинств или коренных народов);
- проблема интересов правообладателей (права человека, конвенции и национальное законодательство);
- оценка библиотечных услуг, ресурсов и коллекций, ориентированных на мультикультурное население.

Обратите внимание на то, что круг вопросов конференции не ограничивается указанными направлениями.

Принимаются следующие форматы выступлений: панельная дискуссия (35 минут), презентация (15 минут), блиц-доклад (7 минут).

Чтобы подать заявку, заполните электронную форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdi7xUO0-Qs5_f91-2s7LvIQucerNp_0hu1eNoWHWS-o-JhpQ/viewform?usp=sf_link).

Если у вас есть вопросы, пожалуйста, свяжитесь с оргкомитетом
конференции (ifla.mcultp@gmail.com).