

ДОСТУПНО ОБНОВЛЕННОЕ РУКОВОДСТВО WIPO ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРАВАМИ НА КОЛЛЕКТИВНОЙ ОСНОВЕ

REVISED WIPO GUIDE TO COLLECTIVE MANAGEMENT AVAILABLE*

Опираясь на вклад ИФЛА и других организаций, Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO) опубликовала новое издание своего пособия по передовой практике для организаций, осуществляющих коллективное управление. Несмотря на ряд положительных аспектов, в нем есть и те области, где требуется дальнейшая доработка.

В случаях, когда библиотекам необходимо получить разрешение на использование защищенных авторским правом произведений, управление на коллективной основе может быть эффективным и действенным способом обеспечения исполнения закона.

В то же время при коллективном управлении могут случаться и сбои. Это происходит, когда отсутствуют эффективные механизмы управления или слишком усердно соблюдаются законы об авторском праве, создавая дополнительные расходы для библиотек, что снижает их способность обслуживать пользователей, а также когда доходы распределяются среди авторов ненадлежащим образом.

Как показали недавние сообщения из ЮАР¹, для осуществляющих коллективное управление организаций важно придерживаться высоких стандартов, поскольку они рискуют не только подорвать свой собственный авторитет, но и авторитет авторского права в целом.

WIPO проделала важную работу по описанию того, как выглядит передовая практика с точки зрения эффективной работы, прозрачности и отношений с авторами и пользователями.

Благодаря новому изданию «Пособия WIPO по передовой практике»² у библиотек появился полезный ориентир для оценки того, соответствуют ли организации по коллективному управлению авторскими правами, с которыми они работают, международным стандартам.

Хотя пособие явно не носит нормативного характера (вероятно, по причине политического давления), тем не менее оно может служить

в качестве отправной точки для отстаивания более справедливых соглашений и эффективного управления.

Последнее издание пособия содержит ряд полезных обновлений, в том числе устраняющих некоторую предубежденность в пользу более широких авторских прав, а также содержит положения, которые поощряют повышение прозрачности. К ним относятся более четкие указания на возможность расходования средств на другие виды деятельности, помимо выплат членам.

В то же время ряд изменений не способствует прояснению вопроса о том, должны ли организации по коллективному управлению авторскими правами соблюдать прозрачность по отношению к пользователям или лицензиатам. Как правило, библиотеки или институты, на базе которых они работают, являются лицензиатами, а исследователи и студенты — пользователями. Очевидно, что именно библиотеки и нуждаются в подобном регулировании.

Аналогичным образом было бы полезно включить более четкие указания на возможность для библиотек добиваться средств правовой защиты, когда организации по коллективному управлению авторскими правами действуют не в соответствии с законом.

Вместе с тем библиотеки все равно должны быть готовы ссылаться на руководство WIPO в ходе переговоров наряду с более активным отстаиванием ценности и важности своей роли в оказании помощи пользователям в реализации их прав на знания, образование, науку и культуру.

Примечания

¹ <https://drive.google.com/file/d/1X3s6yrb-0SXaN0mL3FynhrWr1YhWHuJX/view>

² <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4773>

Перевод **Марии Федотовой,**
Российская государственная библиотека

* <https://www.ifla.org/news/revised-wipo-guide-to-collective-management-available/>